

Förslag till
DAGORDNING

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
1. Öppnande Inledningsanförande	
2. Fastställande av röstlängd	Sid 10
3. Godkännande av kallelse	Sid 10
4. Antagande av dagordning	Sid 10 Dagordning sid 1-6
5. Antagande av arbetsordning	Sid 11 Arbetsordning sid 7-9
6. Stämmofunktionärer	
a) Val av ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman	Sid 11
b) Val av tre protokolljusterare	Sid 11
c) Anmälan av sekreterare utsedd av förbunds- styrelsen	Sid 11
7. Val av rösträkningskommitté	Sid 12
8. Val av redaktionskommitté	Sid 12
9. Förbundsstyrelsens redovisning av verksam- heten under den gångna verksamhetsperioden - Redovisning av jaktåret 2006	Sid 13-28 Verksamhetsber sid 13-27 Förvaltningsber, <i>bilaga</i>

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
10. Revisorernas berättelse	Sid 29
11. Fastställande av resultat- och balansräkningar	Sid 29
12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen och generalsekreteraren	Sid 29
13. Fastställande av årsavgifter	Sid 30
14. Fastställande av valregioner	Sid 31
15. Fastställande av arvoden till förbundsordföranden, förbundsstyrelsen, valberedning och revisorer samt i av förbundsstyrelsen utsedda arbetsgrupper och kommittéer	Sid 35
16. Val av förbundsordförande	Sid 37
17. Val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen	Sid 38
18. Val av två revisorer och två suppleanter	Sid 41
19. Utmärkelser	Sid 41
20. Val av valberedning	Sid 42
21. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang bly i jaktammunition	Sid 43

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
22. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang att få använda blyhagel vid jakt efter mink	Sid 45
23. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang gemensam policy för vapenfrågor	Sid 46
24. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 och 5 ang ändring av stadgar för Svenska Jägareförbundet	Sid 48
25. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang ändring av § 10 i stadgar för Svenska Jägareförbundet	Sid 53
26. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang ändring av jaktförordningen (1987:905) 17 § andra stycket, eftersökshundar	Sid 55
27. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang ändring av jaktlagstiftningen - jaktförordningen § 28	Sid 57
28. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang tillåtelse (legaliserad användning av) att använda belysning vid vakjakt efter räv, så kallad vakjakt	Sid 60
29. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 10 ang utökad satsning av eftersöksverksamheten	Sid 65
30. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang hundetik	Sid 67

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
31. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang rovdjurspolitik, nr 13 ang Jägareförbundets rovdjurspolicy, nr 14 ang lodjursstam i balans med näringstillgången, nr 15 och 16 ang översyn av Jägareförbundets rovdjurspolicy m m	Sid 69
32. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang rovdjursobservationer på Internet	Sid 79
33. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang lo - identitetsnummer	Sid 81
34. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang förlängd jakttid på björn	Sid 83
35. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang åteljakt på björn	Sid 84
36. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang vårjakt på björn	Sid 85
37. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang jakt på björnungar	Sid 87
38. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang rovdjursförvaltningen i det allmänna uppdraget	Sid 89
39. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang älg	Sid 91

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
40. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 25 ang varumärket den svenska älgen	Sid 94
41. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang viltvårdsfonden	Sid 96
42. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang Naturvårdsverket	Sid 98
43. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang flytt av jaktfrågorna från Jordbruksverket till Naturvårdsverket	Sid 101
44. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang kravet att medföra statligt jaktkort och vapenlicens	Sid 102
45. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang inrättandet av en högskola på Öster Malma	Sid 103
46. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 och 32 ang omarbetning/förbättring av Jägar-examen/prov	Sid 105
47. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang införandet av ämnet ekologi i den svenska skolan	Sid 108
48. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang familjemedlemskap	Sid 110

<i>Ärenden</i>	<i>Sidhänvisningar</i>
49. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 35 ang återinförande av morkullejakten	Sid 112
50. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 36 ang jakt på korp	Sid 114
51. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 37 ang jakttid vildsvin	Sid 117
52. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 38 ang jakt på grågås och nr 39 ang jaktstart på kanadagås	Sid 119
53. Åtgärder i anledning av yrkanden och förslag samt motioner från årsstämman 2006 <i>Rapport</i>	Sid 121
<i>Ärenden som förbundsstyrelsen hänskjutit till årsstämman</i>	
54. Ev uttalanden	Sid 127
55. Avslutning	Sid 128

Förslag till
ARBETSORDNING

Årsstämmans arbetstid

Lördag den 5 maj

10.00	Öppnande
12.00	Lunch
13.00	Stämmoförhandlingar
15.00	Kaffe
15.15	Stämmoförhandlingar
ca 17.30	Stämmoförhandlingarna avslutas för dagen
19.30	Middag

Söndag den 6 maj

08.00	Morgonsamling
08.30	Stämmoförhandlingar
10.00	Kaffe
10.15	Stämmoförhandlingar
11:30	Avslutning, Lunch

Ordförande

Årsstämman väljer ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman, vilka växelvis och efter sinsemellan gjord överenskommelse leder förhandlingarna.

Tjänstgörande ordförande bör söka få behandlingen av föreliggande ärende avslutad före pågående plenums slut och äger därför rätt att framställa förslag om debattens avslutning och om tidsbegränsning för talarna. Sådant förslag kan även framställas av årsstämmans röstberättigade deltagare. Önskar tjänstgörande ordförande delta i debatten, skall han/hon överlåta åt annan ordförande att leda förhandlingarna.

Diskussionsordning

1. Ordet begärs genom handuppräckning, varvid röstkortet skall hållas synligt för presidiet.
2. Förslag skall, för att kunna upptagas till behandling, vara skriftligen avfattat.
3. Anförandena upptages på band. Därför och med hänsyn till deltagarna måste varje anförande hållas via högtalarmikrofon.
4. Vid behov äger presidiet rätt att införa tidsbegränsning. Föredragande eller inledare äger rätt till slutreplik samt efter tjänstgörande ordförandens medgivande - med brytande av talarlistans turordning – lämna erforderliga upplysningar.

5. Reservation skall avges skriftligt.
6. Tjänsteman har yttrande- och förslagsrätt i frågor där vederbörande är handläggare.
7. Övriga närvarande kan medges yttranderätt efter beslut av årsstämman.

Sekretariat

Förbundsstyrelsen utser en sekreterare jämte en protokollförare, som för stämmans protokoll. Vid stämman förs protokoll (beslutsprotokoll) som redovisar ärendet, talarförteckning, yrkanden samt beslut. Anförandena upptas på band som arkiveras.

Protokollets justering

Årsstämmans protokoll justeras av tjänstgörande ordföranden jämte av årsstämman valda protokolljusterare.

Omröstningar

Årsstämman väljer en rösträkningskommitté.

Omröstning sker öppet. Vid val sker sluten omröstning om något ombud begär det. Röstsedel, som upptar flera namn än valet avser, är ogiltig.

Vid lika röstetal, utom vid val, har den tjänstgörande ordföranden utslagsröst. Om han inte har rösträtt samt vid val avgöres frågan genom lottning.

Den/de som får flest röster förklaras vald/valda.

Om valet förrättas med slutna sedlar skall varje valsedel innehålla lika många namn som det antal ledamöter som skall väljas.

Redaktionskommitté

Årsstämman väljer en redaktionskommitté, bestående av ordföranden och minst fyra ledamöter.

Då så många förslag i en fråga framställts att därför, eller av annat skäl, ett direkt avgörande inte kan ske, avslutas den första behandlingen med att frågan överlämnas till redaktionskommittén. Sedan utredning i frågan verkställs eller föreliggande förslag sammanjämkats, utarbetar kommittén ett förslag, som förelägges årsstämman.

Val

I enlighet med föreskrifter i förbundets stadgar § 11 utsåg årsstämman 2006 en valberedning som förberett valen till 2007 års stämma.

Val får inte förrättas utan föregående kandidatnominering. Om antalet nominerade exakt överensstämmer med det antal som skall väljas och om presidiet konstaterar att samtliga föreslagna är valbara, förrättas val omedelbart efter avslutad nominering. Om vid kandidatnomineringen föreslagits fler personer än som skall väljas kan årsstämman hänskjuta frågan till förnyad beredning i valberedningen innan valet förrättas.

Årsstämmans offentlighet

I mån av utrymme har medlem i Jägareförbundet rätt att på egen bekostnad närvara vid årsstämma som åhörare. Dessutom är årsstämman öppen för särskilt inbjudna gäster. Stämman beslutar om den för någon frågas behandling skall vara sluten.

Redogörelse för vissa
ÄRENDEN

2. Fastställande av röstlängd

Samtliga röstberättigade ombud har vid ankomsten till årsstämman avprickats i en närvarolista och erhållit röstkort.

Tjänstemän och gäster finns upptagna i deltagarförteckningen.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att som röstlängd fastställa den över ombud förda förteckningen.

3. Godkännande av kallelse

Kallelse till årsstämman har varit införd i Svensk Jakt Nyheter nr 4/2007. Skriftlig kallelse har sänts till ombud, förbundsstyrelsens ledamöter, revisorer och valberedning samt länsjaktvårdsföreningarna 2007-04-10.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman godkänna formerna för kallelse till Svenska Jägareförbundets ordinarie årsstämma 2007.

4. Antagande av dagordning

Förslag till dagordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2007-04-11.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till dagordning för stämman.

5. Antagande av arbetsordning

Förslag till arbetsordning har godkänts av förbundsstyrelsen vid sammanträde 2007-04-11.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa förbundsstyrelsens förslag till arbetsordning för stämman.

6. Stämmofunktionärer

a) Val av ordförande samt förste och andre vice ordförande vid stämman

Valberedningens förslag

Bertil Jonsson	ordförande
Clas-Göran Nilsson	1:e vice ordförande
Per-Johan Ericsson	2:e vice ordförande

Förslag till beslut

b) Val av tre protokolljusterare

Valberedningens förslag

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
Peter Ledin	N
Lennart Johannesson	V
Jan Elmeklo	Ö

Förslag till beslut

c) Anmälan av sekreterare utsedd av förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsen har vid sammanträde den 2007-04-11 utsett Håkan Weberyd som sekreterare och Jenny Kenneman som protokollförare vid stämman

7. Val av rösträkningskommitté

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
Karl-Evert Hellsén	N
Jan B. Tullberg	V
Ove Fransson	Ö

Förslag till beslut

8. Val av redaktionskommitté

<i>Valberedningens förslag</i>	<i>Valregion</i>
Peter Eriksson	N
Roger Kempainen	N
Uno Strand	V
Ingvar Gabrielsson	V
Björn Uebel	Ö
Curt-Christer Gustafsson	Ö
<i>sammankallande</i>	

Förslag till beslut

9. Förbundsstyrelsens redovisning av verksamheten under verksamhetsåret 1/1 -31/12 2006

Svenska Jägareförbundets Verksamhet 2006

Inledning

Svenska Jägareförbundet bildades 1830 och är därmed en av Sveriges äldsta föreningar. Förbundets organisation består av 23 till förbundet anslutna länsjaktvårdsföreningar och på basplanet av 365 jaktvårdskretsar. Förbundet, föreningarna och jaktvårdskretsarna är självständiga juridiska personer med respektive styrelse och årsstämmor. Förbundet har per medlemsårets slut ca 196.000 medlemmar och man kan beräkna att ca.4.000 förtroendevalda, på olika poster i organisationen, är engagerade i verksamheten. Förbundet är alltså en bred folkrörelse med medlemmar och förtroendevalda över hela landet. Genom sin storlek, demokratiska uppbyggnad och geografiska spridning är förbundet en viktig del i jakt och viltvårdsarbetet samt i det samlade folkrörelsearbetet.

Allmänna uppdraget:

Vid sidan av att vara en stor medlemsorganisation har Jägareförbundet genom flera riksdagsbeslut, senast 2000, anförtrotts huvudansvaret för att leda delar av jakten och viltvården i landet i det s.k. allmänna uppdraget. Regeringen har i beslut 2005-12-20 fastställt och preciserat jägareförbundets allmänna uppdrag för 2006. Beslutet innebär förutom ett antal generella villkor ett antal, i särskild ordning, angivna verksamhetsområden:

- Information
- Praktisk jakt och förvaltning av viltarter
- Viltövervakning
- Älgförvaltning
- Vilt och trafik
- Skydds jakt
- Yrkesmässig jägarutbildning

Regeringen har för 2006 anvisat 43 mkr ur viltvårdsfonden. Någon ersättning för rovdjursförvaltningen har inte utgått.

I övrigt har förbundet lyckats lyfta in jakt och viltvårdsfrågorna i den allmänna debatten och inte minst i valrörelsen där främst rovdjursfrågorna intog en framskjuten plats. Förbundets arbete med de prioriterade frågorna i BÄFVERN har i flera fall lett till positiva resultat i så motto att flera av frågeställningarna är föremål för överväganden i av regeringen tillsatta utredningar eller föremål för beredning inom departementen. Utfallet av BÄFVER-frågorna redovisas under rubriken viltförvaltning.

Under året har den nya SO-organisationen funnit sina former. I anledning av resta frågetecken rörande den nya SO-strukturens formella grund hölls utöver den ordinarie årsstämman i Varberg en extrastämma i Uppsala den 17 november 2006. Vid denna stämma undanröjdes de formella låsningar som kunde tolkas följa av 1997 års stämmobeslut rörande införandet av VO-strukturen. Under året har arbete lagts ned på att få samverkansområdena att finna sina arbetsformer.

Med start på ordförandekonferensen hösten 2006 har förbundsstyrelsen med utgångspunkt i SO-strukturen initierat en diskussion om förtroendemannasidan kring den ideella organisationens behov av tjänstemannaresurser. En diskussion som kretsar kring samspel, samråd, geografisk närhet, länsansvar och arbetsuppgifter. Diskussionen kommer att fortsätta under 2007.

En viktig händelse under året var genomförandet av den s.k. budkavlen för en bättre rovdjurspolitik. Budkavlen som startade i samband med årsstämman i Varberg resulterade i att ca 80.000 namnunderskrifter kunde överlämnas till de politiska partierna vid en uppvaktning vid riksdagen i slutet av valrörelsen. Se mera under rubriken information och opinionsarbete.

Under november månad avgick, på egen begäran, generalsekreteraren Christer Sundquist. Arbetet med att rekrytera ny generalsekreterare inleddes omedelbart och vid styrelsesammanträde i januari 2007 utsågs Håkan Weberyd till ny generalsekreterare i Svenska Jägareförbundet.

MEDLEMMAR

Förbundet har ett i stort oförändrat medlemstal. Vid medlemsårets utgång den 30 juni 2006 hade förbundet 195 930 medlemmar, en minskning med 400 medlemmar jämfört med föregående år. Antalet medlemmar, 31 december 2006, uppgick till 188 379 vilket innebär en minskning med 1 673 medlemmar jämfört med föregående år.

Antalet medlemmar som lämnade förbundet under året är i ett organisationsperspektiv mycket lågt ca 7%. I absoluta tal 14 446 stycken vilket var 1 143 färre än föregående år. En betydande del av minskningen återfinns bland kategorin ungdomar. Förbundet hade vid årsskiftet 9 512 ungdomar jämfört med 11 316 föregående år.

Antalet kvinnor fortsätter att öka, från 11 221 till 11 296 st. Vilket är den högsta decembersiffran någonsin. Medlemsvärvningskampanjen, Trappan, gav 2 052 nya medlemmar under året.

En viktig rekryteringskälla är via jägarexamen. Antalet ”Jägarskolemedlemmar” var 2 084 (2 614). Minskningen är en bidragande orsak till att antalet ungdomar minskat.

En oroande faktor som på sikt kan påverka jaktens ställning och förankring i samhället är att antalet jaktkortslösare fortsätter att minska. Den 31 december 2006 var antalet jaktkortslösare 273 963, vilket innebar en minskning med 4 061 jämfört med tidigare år.

Detta innebär i sig att förbundets marknadsandel av jaktkortslösarna under året ökade från 68,5% till 68,8% men utvecklingen av jaktkortslösare är oroande, närmare 50 000 jaktkortslösare har försvunnit de senaste tolv åren. Under samma period har dock förbundet hållit medlemsantalet intakt.

Antalet medlemmar	30/6-05	31/12-05	30/6-06	31/12-06
	196 330	190 052	195 930	188 379

INFORMATION OCH OPINIONSARBETE

Svenska Jägareförbundet vill med sin kommunikation hålla en tydlig profil och en enhetlig identitet. Att dessutom använda tillgängliga kommunikationskanaler på bästa sätt och få genomslag externt är av stor vikt. Sammanfattningsvis har året har präglats av att få en bättre struktur på förbundets kommunikation. Detta är nödvändigt eftersom efterfrågan på information och service är stort, både internt och externt.

Budkavle för en bättre rovdjurspolitik

Mycket arbete har under året lagts på genomförandet av Budkavlen för en bättre rovdjurspolitik. På årsstämman i Varberg lanserades Budkavlen, som skulle lyfta rovdjursfrågan inför riksdagsvalet. Även Lantbrukarnas Riksförbund och Svenska Kennelklubben ställde sig bakom en gemensam budkavle. Under våren och sommaren gjorde förtroendevalda och medlemmarna ett fantastiskt jobb och samlade in namnunderskrifter på gator och torg, på mässor och på möten. Även Granngårdsbutikerna lade ut budkavlen i sina butiker. På hemsidan fanns också möjlighet att underteckna. På relativ kort tid undertecknades budkavlen av cirka 80 000 oroliga personer för vilka rovdjurspolitiken var en central fråga i valet. Pressbearbetning, debatter, insändare och andra aktiviteter bidrog också till att rovdjursfrågan blev en central fråga i valrörelsen.

Dåvarande Jordbruksminister Ann-Christin Nykvist, partiledarna Fredrik Reinfeldt och Maud Olofsson samt övriga partiföreträdare tog emot budkavlen av de tre organisationernas ledare Owe Wiktorin, Jägareförbundet, Lars-Göran Pettersson, LRF och Nils-Erik Åhmansson Kennelklubben. Sammanfattningsvis kan sägas, att budkavlen var en lyckad insats för att lyfta rovdjursfrågan, som verkligen blev en av de stora valfrågorna 2006.

Intern information

Den interna kommunikationen har stärkts. Nyhetsbrev utkommer regelbundet. Informationsansvariga finns på nio kontor i landet. Diskussioner förs om en föreningsservice för att på ett mer strukturerat sätt förse de förtroendevalda med information. Samordningen kring marknadsföringen har ökat.

Extern information

Även den externa informationen har intensifierats och förbundet har fått en bättre nationell bevakning av jaktfrågor. Media och allmänheten får regelbunden information om utvecklingen i viktiga jaktfrågor och om jaktens utveckling. Tätare pressreleaser och även insändare samt debattartiklar skickas till media. Förutom budkavlen och de andra jaktpolitiska frågorna inför riksdagsvalet, var fågelinfluensan ett ämne som krävde snabba och koordinerade mediainsatser.

En workshop i pressbearbetning med de informationsansvariga i förbundet har genomförts. Mediaträning har anordnats för anställda och förtroendevalda.

En mer samordnad kommunikation börjar ta form. Ett journalistseminarium på Öster Malma har genomförts med ett program om jaktens breda innehåll. Antalet mediakontakter ökar, både lokalt och centralt. På hemsidan återfinns aktuell pressinformation.

Enhetlig grafisk profil

Det samarbete som inletts med en kommunikationsbyrå fortsätter. Målet är att få en enhetlig grafisk profil på all kommunikation i förbundet. Förankring av en mindre justering av den grafiska profilen har genomförts och nu utkommer en manual med gemensamma grafiska profilregler och mallar.

Den övergripande kommunikativa visionen är att Jägareförbundet ska förknippas med viltvård, naturlig mat, en sund livsstil, gemenskap, kunskap om viltet, en levande landsbygd och en bred folkrörelse med även unga och kvinnor. Man kan sammanfatta det med att "Vi vårdar det vilda".

Samarbete

Samarbete med andra organisationer är fortsatt viktigt för att stärka vår roll som viltets aktör. Förbundet är engagerat i projektet Skogen i Skolan, Rovdjurscentret de 5 stora i Järvsö, Svenskt Friluftsliv, SES, numer Svenska viltolycksrådet som arbetar med samordning av viltolycksarbetet. Dessutom har ett möte hållits på Öster Malma dit informationscheferna i de "gröna" organisationerna inbjöds.

INTERNATIONELLT ARBETE

Förbundet är medlem i ett antal internationella organisationer som Federation of Associations for Hunting and Conservation of the EU (FACE), Nordisk Jägersamvirke (NJS), International Council for Game and Wildlife Conservation (CIC), mfl. Man kan tydligt märka att jakten och jaktutövningen allt mer påverkas av övergripande beslut.

Behovet av att stärka intressebevakningen av de internationella jakt- och viltvårdsfrågorna framstår tydligt. Globalisering gäller även på jaktens område och kräver samarbete mellan jaktorganisationer på alla internationella plan.

För att stärka den internationella bevakningen har under året Anders Grahn anställts som internationell sekreterare på förbundet. Grahn tillträdde sin tjänst den 1 januari 2007.

Det gångna året har präglats av viss turbulens inom det europeiska jägarsamarbetet. NJS lobbyist i Bryssel, Flemming Sörensen sade upp sig efter endast någon månads anställning på grund av samarbetssvårigheter med FACE - kontorets ledning. Förbundet och NJS reagerade skarpt och en grupp har tillsatts för att utvärdera FACE:s hela verksamhet. En första avrapportering av gruppens arbete har skett våren 2007.

Fransmannen Gilbert de Turckheim återvaldes som ordförande i FACE och Bo Toresson avgick som vice-ordförande. Nya svenska representanter i FACE blev Owe Wiktorin och Christer Sundquist. Sundquist har senare ersatts av Håkan Weberyd.

Även NJS har valt ny ordförande som blev Torstien Moland från Norge som också sitter med i FACE styrelse.

Under året har Jägareförbundet också blivit medlem i CIC. EU – kommissionen har, efter klagomål från svenskt håll, under året ifrågasatt den svenska fjälljakten. (se vidare under rubriken Fjälljakt.)

Finland har i ett förhandsavgörande om sin vargjakt ansetts bryta mot habitatdirektivets bestämmelser om skydd av varg. Skälen anses vara att jakttillstånden på varg inte är begränsade till så kallade ”problemvargar” och att vargens bevarandestatus inte varit gynnsam när jakten genomförts. Domstolen förväntas ge sitt utslag under 2007.

UTBILDNING

Antalet deltagare i Jägarskolan inom Studieförbundet visar en klart nedåtgående trend de senaste åren. Under 2003 redovisade Studieförbundet 9.375 deltagare i Jägarskolorna och fram till och med 2006 har antalet deltagare i Jägarskolorna sjunkit till 6.467.

Satsningen på Jaktledarutbildning fortsätter men nu förmärks en något dämpad efterfrågan från enskilda jaktlag. Däremot har efterfrågan på utbildning ökat från älgskötselområden och större privata skogsägare. Cirka 7.000 jaktledare har hittills genomgått utbildningen.

Jägareförbundets samarbete med Naturbruksgymnasierna utvecklas vidare på ett flertal orter och intresset för utbildningsformen synes fortsätta. Viltmästarutbildning har genomförts under året och det är glädjande med den efterfrågan som råder från arbetsmarkanden. Vidare har studenter från Sveriges Lantbruksuniversitet genomgått utbildning under 10 veckor.

UNGDOMSVERKSAMHETEN

En viktig del i ungdomsarbetet är skolkontaktverksamheten som visserligen minskat något under året men som fortfarande utgör ett mycket viktigt instrument att informera om djur och natur till skolungdomar. Fritidsverksamheten har fortsatt i stort enligt tidigare omfattning. Ungdomsverksamheten är en viktig del i förbundets samlade arbete kring att säkerställa fortsatt goda jaktmöjligheter för kommande jägargenerationer.

Ungdomsverksamheten har under första halvåret centralt utgjort en tjänstemannaresurs omfattande 50 %, därefter har tjänsten begränsats till att besvara/hjälpa utifrån inkomna behov. Efter införandet av SO-områden har ny tjänstemannastruktur inrättats. Denna innebär att det numera finns en ungdomsansvarig inom respektive SO. Fortfarande är det en resurs på del av sin tjänst som ansvarar för ungdomsfrågorna inom respektive verksamhetsområde. För att strukturera upp verksamheten har en tydlig ansvarsfördelning har upprättats som gäller tjänstemannaresurserna på central-, samverkansområdes- och verksamhetsområdesnivå.

Satsning på Nya Jägarskolan för ungdomar som fortsatt även under 2006, projektet innebär att kostnaden är 850 kr/paket (ordinarie pris är 1256kr). Under året har diskuterats olika pedagogiska alternativ för att komplettera studiecirkeln, detta för att möta ungdomar som utifrån dagens skola har andra pedagogiska sätt att inhämta sina kunskaper.

Under året har en ny centralt ungdomsansvarig anställts som på heltid kan ägna sig åt ungdomsfrågorna.

JAQT

Kvinnor i jakten 2006

Jakten är idag fortfarande starkt mansdominerad trots att antalet kvinnliga jägare ökar snabbt. Ur många aspekter är det angeläget att få fler jagande kvinnor, inte minst för opinionsbildningens skull. Syftet med de kvinnliga nätverken är att, på förbunds nivå samt till andra förtroendeuppdrag, t ex instruktörer kunna presentera jakten för fler kvinnor och att förmedla vad jakt innebär. Nätverken fungerar också som rekryteringsbas av förtroendevalda till Jägareförbundets styrelser på krets-, läns- och på riksnivå.

Verksamheten under 2006 bestod av olika delar; stöd till JAQT-nätverk i länen, produktion av informationsmaterial samt framtagande av fakta om kvinnor i jakten.

Stöd till JAQT-nätverk i länen

Svenska Jägareförbundet har kvinnliga jakt nätverk sedan 1996. De sista tre åren har det bildats många nya nätverk i länen och i jaktvårdskretsarna. Alla län har år 2006 någon form av nätverk. Under året har JAQT-nätverken och SJF:s resurskontor fått stöd i olika omfattning kring organisation av JAQT-nätverk och faktaunderlag om kvinnor och jakt. Kommunikation har skett via telefon, e-post och deltagande på möten och konferenser.

I maj genomfördes en nationell träff med länen JAQT-nätverk på Öster-Malma. Den årliga träffen är viktig för erfarenhetsutbyte och behovsanalys.

Samarbete har också skett med Norges Jeger og Fiskerforbund när det gäller deras satsning på kvinnor.

Informationsmaterial

En JAQT-tidning som handlade om kvinnor i jakten producerades och distribuerades med Svensk Jakt nr 5. Tidningen finns utlagd som pdf-fil på Jägareförbundets hemsida/wilda. Tidningen var delvis annonsfinansierad av företag med produkter och tjänster med inriktning mot kvinnor och jakt.

Förutom JAQT-tidningen producerades OH-material, profilprodukter samt en JAQT-banderoll som distribuerades till alla resurskontor och JAQT-nätverk i länen.

Uppdatering av hemsidan/Wilda, med adresser till kontaktpersoner för JAQT-nätverken i länen, samt deras aktiviteter skedde kontinuerligt.

Fakta om ”Kvinnor i jakten”

Fakta och statistik om genusperspektiv i jakten har presenterats i populär form. Det finns fortfarande väldigt lite vetenskapliga data om genusperspektiv i jakten.

I riktlinjerna för Jägareförbundets allmänna uppdrag anges att Jägareförbundets styrelser som minimikrav ska spegla medlemsandelen när det gäller kvinnor. Andelen kvinnliga medlemmar är 6 procent och alla led; krets-, länsföreningar-, och förbundsstyrelse, samt andel ombud till länsföreningarnas årsmöte klarar detta krav.

Kvinnliga ombud på länsföreningarnas årsstämmor 2006 var i medel 5,8 %, visserligen med en stora variationer mellan länen 1,9-17 %. På Jägareförbundets årsstämma i Varberg var det 10 % kvinnliga ombud.

Föreläsningar om det nationella arbetet med JAQT och ”Kvinnor i jakten” genomfördes på SLU i Umeå, på Svenska Jägareförbundets förtroendemannautbildning och på journalistseminariet. Dessutom har ett antal föreläsningar skett i samband med länsträffar med JAQT-nätverk, årsmöten mm.

Jägareförbundet deltog med en poster om verksamheten med JAQT –nätverk på den internationella konferensen om genusperspektivet i Europas och Nordamerikas skogsbruk; Gender & Forestry på SLU i Umeå i juni 2006.

Utöver ovan redovisade aktiviteter har ett stort antal journalister, studenter och forskare har fått faktaunderlag och mediaservice. Ett 40-tal intervjuförmedlingar av kvinnliga jägare har gjorts till riks- och länsmedia kring jaktfrågor.

VILTFÖRVALTNING/JAKT OCH FAUNA

De prioriterade jaktpolitiska frågorna under det gångna året har varit.

- **Blyfrågan:** *Ett bibehållande av bly i kulammunition samt blyhagel vid fastmarksjakt.*
- **Älgförvaltningen:** *Ett nytt älgförvaltningssystem för att nå en balans mellan en väl sammansatt, produktiv älgstam och foderresursen.*
- **Fjälljakten:** *En permanent fjälljaksreform enligt vårt förslag, samt avskaffande av dubbelregistrering avseende älgjakt.*
- **Vildsvinsförvaltningen:** *En vildsvinsförvaltning utifrån en god jaktetisk grund formad i dialog med markägare och jordbrukare.*
- **Eftersök:** *Ett nytt regelverk för viltolyckseftersök inklusive ett skäligt ersättningsystem.*
- **Rovdjursförvaltningen:** *En rovdjurspolitik grundad på vår policy och våra handlingsplaner.*

I och med att regeringen under året beslutat om utredning av vildsvinsförvaltningen har samtliga sex prioriterade jaktpolitiska frågor blivit föremål för utredningar eller beredning enligt särskilda regeringsbeslut. Detta måste betraktas som en viktig delseger för Jägareförbundets ansträngningar att lösa de mest angelägna frågorna för den svenska jaktutövningen.

Blyfrågan

Jägareförbundet har under året aktivt deltagit i den konsekvensutredning avseende förbud mot bly i ammunition som Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen genomfört. Detta har skett bl.a. genom deltagande i en referensgrupp samt framtagande av faktaunderlag till utredningen. Utredningens resultat har presenterats i en rapport under hösten 2006. Rapporten har remissbehandlats fram till 12 mars 2007. Myndigheternas förslag överensstämmer i stora drag med Jägareförbundets uppfattning främst genom att man föreslagit ett slopande av förbudet mot bly i kulammunition. Oenighet gäller dock till viss del fortfarande beträffande förbudet mot blyhagel vid jakt på fast mark och vid jakt över öppet vatten.

Älgförvaltningen

Den satsning på kompetenshöjning av egna tjänstemän som inleddes under 2005 har fortsatt. En utbildningsomgång, omfattande två dagar har genomförts med totalt 26 deltagande tjänstemän. Följande moment ingick; älgjaksutredningen (Jan Hyttring),

utvärdering av ÄBIN respektive älgobs, indelning i förvaltningsområden samt information om älgdatabasen och Skellefteåmodellen för älgförvaltning. Satsningen fortsätter under 2007 då utbildningen utökas till att gälla även övriga klövviltsarter. Vid kretsars eller länsföreningars möten har föreläsningar om älgförvaltning, foderdynamik/älgskador eller kronhjortsförvaltning genomförts vid ett 20-tal tillfällen samt vid viltmästarkursen och SLU:s viltförvaltarkurs. Dessutom ordnades en tredagars utbildning i spillningsinventering för viltmästareleverna.

Arbetet med älgdatabasen har fortsatt. En projektledningsgrupp samt en extern referensgrupp har tillsatts. Under året har databasen använts av jaktlag i Sörmland och Halland samt områdesvis i ytterligare ett antal län. En särskild projektledare har engagerats för att leda den mer landsomfattande användningen av databasen *viltdata.se*

Förväntningarna om att regeringens älgjaksutredare, Jan Hyttring, skulle presentera ett förslag till nytt älgförvaltningssystem vid årsskiftet har inte infriats. Utredningstiden har istället förlängts till den 31 augusti 2007. Denna fördröjning har försvårat Jägareförbundets planering i älgförvaltningsarbetet.

Fjälljakten

I början av året presenterade regeringens fjälljaksutredare sitt förslag till en framtida organisation av jakten i fjällområdet. Jägareförbundet hade redan tidigare tagit avstånd från utredarens förslag och stod fast vid denna inställning i remissvaret till regeringen. Under hösten meddelade statsministern att regeringen inte delade utredarens förslag på hur jakten skulle organiseras och att förslaget skulle "kastas i sopkorgen". Glädjen över denna seger blev dock kortvarig. Orsaken var att ett antal företagare i Arjeplog hade besvärat sig över att länsstyrelsen i Norrbotten med stöd av lagstiftningen begränsat utländska jägares möjlighet till jakt i de norrbottniska fjällerna. Detta uppmärksammades av EU-kommissionen och det resulterade i att kommissionen tillskrev den svenska regeringen och ifrågasatte om inte länsstyrelsens beslut inkräktade på EU-rättens krav på fri rörlighet för varor och tjänster.

Jägareförbundet anser inte att det strider mot EU-rätten att svensk lag ger den som är fast bosatt i Sverige förtur till jakt på statens mark i fjällområdet – de flesta länder har dessutom liknande förbehåll. Jägareförbundet har därför på olika sätt försökt förmå regeringen att stå emot EU-kommissionens propåer.

Vildsvinsförvaltningen

Vildsvinsstammens geografiska utbredning fortsätter samtidigt som en stagnation alternativt minskning av stammen noterats i vissa områden som haft vildsvin under en längre tid. Mot bakgrund av bl.a. ett antal skrivelser om åtgärder för att hantera problem orsakade av vildsvin på jordbruksmark beslöt regeringen i juli 2006 att ge Naturvårdsverket ett uppdrag att göra en översyn av vildsvinsförvaltningen. Förslag till åtgärder som gagnar en långsiktig hållbar vildsvinsförvaltning ska redovisas den 31 december 2007.

Jägareförbundet har under året haft löpande samarbetskontakter med LRF på olika nivåer i frågan om hanteringen av vildsvinsstammen. LRF har begärt och fått in ett omfattande kunskapsunderlag från vildsvinsforskningen om den förväntade utvecklingen av vildsvinsstammen. Av resursskäl har Jägareförbundet och LRF ännu inte kunnat färdigställa nya gemensamma riktlinjer för vildsvinsförvaltningen. Bedömningen är att mycket av arbetet kan komma att påverkas av regeringsuppdraget till Naturvårdsverket.

Eftersök vid viltolycka

Den påbörjade utredningen inom regeringskansliet avseende frågor i samband med viltolyckseftersök har hittills resulterat i ett regeringsbeslut att Rikspolisstyrelsen ska vara huvudman och svara för den långsiktiga finansieringen av lednings- och samverkansorganisationen för viltolyckor. I samband med detta beslöts även att organisationen (SES) byter namn till *Nationella viltolycksrådet*. Jägareförbundet ingår i rådet och har i avsiktsförklaring angett att förbundet - inom ramen för sitt allmänna uppdrag - även fortsättningsvis kommer att svara för att kompetenta eftersöksekipage finns att tillgå.

Jägareförbundet har till Jordbruksdepartementet lämnat in ett konkret förslag till nya ersättningsregler för viltolyckseftersök. Vidare har förbundet deltagit vid en särskild överläggning med departementet där såväl ersättningsreglerna som juridiken i samband med eftersök har behandlats. Förväntningarna är höga på att de aktuella frågeställningarna snarast ska få sin lösning. Förbundet har i dessa diskussioner tydligt markerat att medel till eftersöksorganisationen och eftersökspatrullerna inte skall tas från viltvårdsfonden.

Rovdjursförvaltningen

Arbetet med rovdjursfrågorna har fortsatt med oförminskad takt. Vid förbundets rovdjursmanifestation i Falun i december 2005 blev rovdjursfrågan en politisk fråga på nationell nivå. De starka kraven på en utvärdering och översyn av rovdjurspolitiken fick gehör genom att regeringen uppdrog åt Åke Pettersson att leda en ny rovdjursutredning som skall vara klar under hösten 2007.

Jägareförbundets omfattande satsning på en aktiv opinionsbildning bidrog också starkt till att frågan för första gången blev en valfråga som fick genomslag i debatten. Särskilt rätten att försvara hundar och andra tamdjur stod i fokus inför riksdagsvalet. Ute i länsförbund och kretsar gjordes stora insatser bl.a. genom att ordna lokala politikermöten och för att samla namn till den stora budkavle för en bättre rovdjurspolitik som startade vid årsstämman i Varberg. Inför valet kunde Owe Wiktorin tillsammans med ordförandena i LRF och Svenska Kennelklubben överlämna en budkavle med ca 80.000 namnunderskrifter till företrädare för våra politiska partier.

Efter två års jaktförbud tilläts åter jakt på lodjur utanför renskötselområdet. Även om antalet var lågt (24 djur) var det en framgång för vårt arbete och under 2007 blev tilldelningen högre (46 djur) utanför samt 29 inom renskötselområdet. För första gången sedan den närgångna vargen Ylva sköts i Värmland (1992), genomfördes skydds jakt på varg utanför renskötselområdet. Naturvårdsverket medgav jakt på ett vargpar i Gävleborgs län som vid flera tillfällen attackerat såväl hundar som får. Ett lokalt jaktlag genomförde jakten på uppdrag av länsstyrelsen. Tilldelningen av björn fortsätter att öka och 2006 medgavs jakt på 143 björnar. Björnjakt ställer speciella krav på jägarna och mot den bakgrunden har ett studiematerial om björnjakt tagits fram. Förbundet kan nu med tillfredsställelse notera att regeringen i mars 2007 ändrat i jaktförordningens § 28.

Viltövervakningen

Avskjutningsstatistiken jaktåret 2005/2006 har omfattat mer än 5 700 jaktenheter och sammanlagt över 10 miljoner hektar jaktmark. Det är fler jaktenheter jämfört med tidigare - framför allt i södra Sverige - men en relativt oförändrad totalareal. Ingen enkät till enskilda jägare har genomförts under 2006 utan resurserna har lagts på att utvärdera enkätmetoden inför kommande år. Utvärderingen är i huvudsak klar och kommer att redovisas i olika former under 2007.

2006 övertog Svenska Jägareförbundet Naturvårdsverkets uppdrag att sammanställa älgavskjutningen för hela landet. Redovisningen av 2005/2006 älgavskjutning genomfördes i andra delen av maj och resultaten finns tillgängliga på Jägareförbundets hemsida tillsammans med tidigare års uppgifter. Vi avser att vidareutveckla redovisningen av dessa uppgifter de kommande åren. Andra genomförda aktiviteter är insamling av älg- och rovdjursobservationer under älgjakten, älgkalvvikter samt skogsfågel- och smågnagareinventeringar vid Boda Viltstation.

Viltforskningen

Jägareförbundet har under året varit representerat i styrgruppen för projektet ”*Adaptiv Förvaltning av Vilt och Fisk*” samt även i organisationskommittén för den internationella viltforskarkonferensen (IUGB) som ska hållas i Uppsala augusti 2007. Jägareförbundet är medarrangör för konferensen tillsammans med SLU och Naturvårdsverket.

Inför 2007 beslöts att stödja sammanlagt 15 projekt (av totalt 23 ansökningar) med medel från forskningstjugan. Intresset för Jägareförbundets viltforskningsmedel är stort och i en del fall sker en nära finansiell samverkan med Naturvårdsverkets viltforskningskommitté (som disponerar medel ur Viltvårdsfonden).

Följande projekt har fått anslag från Jägareförbundet för budgetåret 2007.

- Hörsel hos svenska jägare (D. Bagger-Sjöbäck)
- Påverkan av störning på älgars habitatval (H. Dettki)
- Populationsmodell för förvaltning av kronhjort (A. Jarnemo)
- Konkurrens mellan stora växtätare (P. Kjellander)
- Optimal förvaltning av rådjursstammen (O. Liberg)
- Värden, styrmedel och välfärd (L. Mattsson)
- Inventering av rastande och övervintrande gäss (L. Nilsson)

- Kortisonhalt i blod från skadade djur (B.O. Röken)
- Populationsekologi, bevarande och skötsel av vargstammen (H.Sand)
- Anpassade skötselåtgärder för vildsvin (K. Sjöberg)
- Tjäderns ekologi i södra och norra Sverige (K. Sjöberg)
- Vilka effekter kan användandet av åtel vid björnjakt få? (J. Swensson)
- Genetiska konsekvenser av jakt och viltvård (C-G. Thulin)
- Viltvård och biologisk mångfald (F.Widemo)
- Hur många fåglar finns det i Sverige? (U.Ottosson)

Vilt & Vetande

Vilt & Vetande, Jägareförbundets enhet för information om viltforskning och vilda djurs biologi och ekologi, ska vara en objektiv kunskapskälla om djur och natur. Under 2006 har mycket arbete lagts på att underlätta sökande av befintlig information på Vilt & Vetandes hemsida. Enklare och rakare infrastruktur på hemsidan har eftersträvat. Många artpresentationer har uppdaterats och utvecklats. För att underlätta sökandet av information lades en ny portalsida ut. Målsättningen är att hemsidan snabbt ska styra besökaren till det man söker efter och därmed minska på frågebördan för berörda tjänstemän. En ny hemsida om Viltvård har också skapats och utgör en pilotversion för att tillgodose det ökande behovet av information i ämnet.

Under året har ca 400 e-mail besvarats (99% av insända frågor). För att ge fördjupad information i svaren till frågelådan kontaktas ofta forskare. Frågeställarna domineras av allmänheten och andelen naturintresserade barn överstiger 30%. Antalet telefonsamtal med frågor till Vilt & Vetande uppgår till ungefär samma antal som e-mailen. Under 2006 har Vilt & Vetande refererats i åtminstone 15 olika artiklar om djur och natur i dagspress. Vidare har Vilt & Vetande hjälpt ett flertal författare till rapporter och andra arbeten t.ex.universitetsuppsatser och examensarbeten genom att leverera information eller vägleda i deras letande.

Under vinter och vår var informationsbehovet angående fågelinfluensan stort. För att tillgodose detta gjordes en egen hemsida på Vilt & Vetande där information lades ut kontinuerligt. En tät kontakt med berörda forskare borgade för objektiv förstahandsinformation. Jägareförbundet har även fått särskilda pengar för att vidareutveckla informationen om de stora rovdjuren på Vilt & Vetande. Kontakt har tagits med lämpliga författare och rovdjurscentret De 5 stora för att diskutera samarbetsformer.

Öster Malma

Grunden för nyttjandet av Öster Malma är Jägareförbundets vision. Härav följer att huvudinriktningen är att nyttja fastigheten och verksamheten för att utveckla jakten och vara ett centrum för kunskap och kompetens inom jakten och viltvården. Resurser som räcker för mer än huvuduppgiften skall nyttjas för att tillföra nettointäkter eller andra fördelar.

Genom att utgå från förbundets vision och genom att definiera utbildningsverksamheten som huvudverksamhet, ges Öster Malma den tydliga och positiva funktion som ägarna - medlemmarna - förväntar sig. Utbildningen, främst ledarutbildningen, samt tillgängligheten för medlemmar är det kitt som gör Öster Malma till en angelägenhet och samlingspunkt för hela Jägareförbundet.

I enlighet med ovan fastställda huvudinriktning har Ulf Johansson anställts som utbildningsansvarig med samordningsansvar för Jägareförbundets samlade utbildningsverksamhet samt för utvecklandet av den yrkesmässiga utbildningen och ledarutbildningar på Öster Malma.

Utbildningsverksamheten 2006 präglades mycket av genomförandet av Viltmästarutbildningen. 15 stycken Viltmästare avlade sin examen den 21 juli och i princip alla har fått jobb. Yrkesutbildningen fortsatte med genomförandet av den sedvanliga 10 veckokursen för Sveriges Lantbruksuniversitets studenter. Planeringen har påbörjats för en yrkesmässig utbildning för handläggare inom jakt och viltförvaltning.

Uppskattningsvis besöks Öster Malma av 30 000 personer per år. 21 000 luncher serverades och omsättningen i, det av Jägareförbundets helägda aktiebolaget, Jägareförbundet Service AB ökade. Bolaget redovisar en vinst om ca 800 tkr för 2006

2006 var ett byggandets år på Öster Malma. Förberedelserna inför Svensk Jakts flytt till Öster Malma, nya arbetsplatser i Ladugården, färdigställandet av nya flispannan samt el och vattenarbete i viltgården. Kassunbyggnad, fasadbelysning och större parkering i anslutning till slottet är några av de mer synbara åtgärderna som har gjorts.

JÄGAREFÖRBUNDETS HEMSIDA

Jagareforbundet.se fortsätter att växa besöksmässigt. Antalet unika besökare pendlar nu runt 100 000 med en topp i september på 118 785 besökare. I relation till vissa snarlika andra webbplatser visar dock utvecklingen på en liten stagnation under 2006.

Antal besök (visits) under året har varit, i medeltal, 315 000 per månad. Tillsammans med Svensk Jakt har webbredaktionen arbetat på att få till en effektivare nyhetsbevakning vilket resulterat i ett tätare nyhetsflöde. Arbetet med detta fortskrider. Även i Butiken genomgår en viss ansiktslyftning av vilken vi kunnat se visst resultat efter 2006.

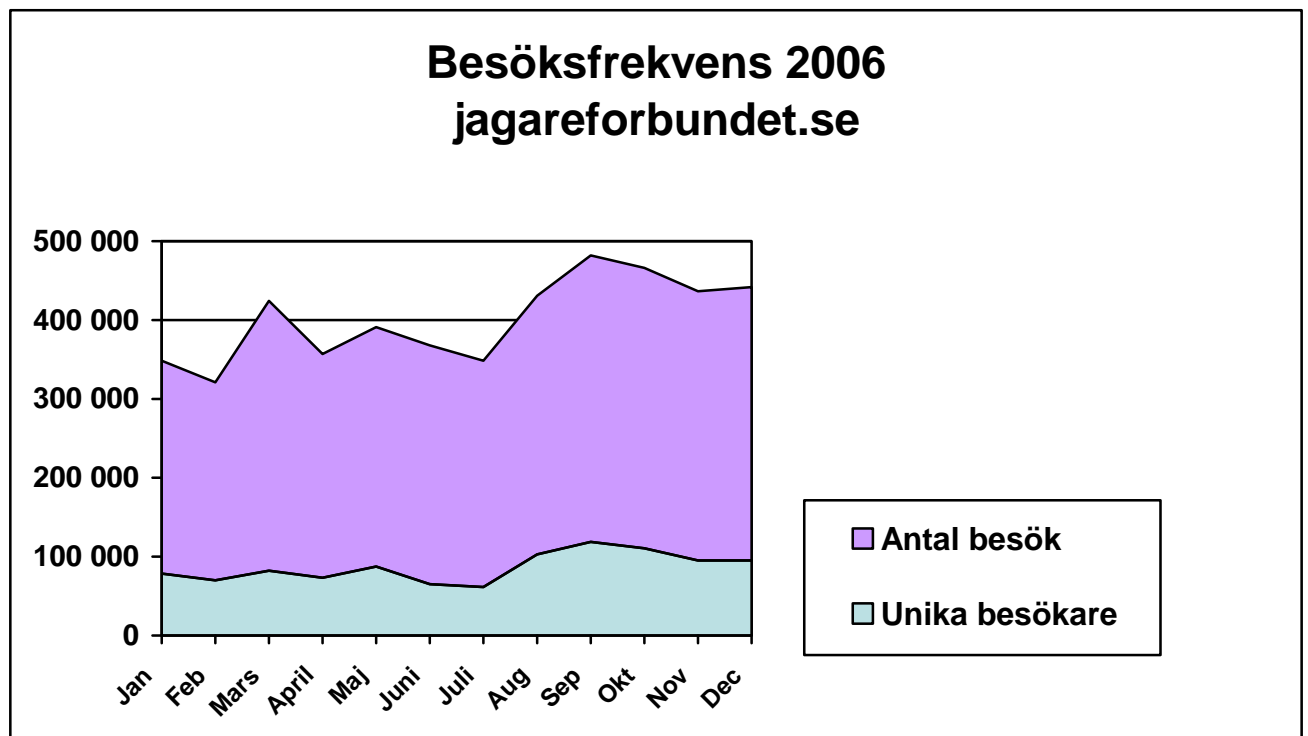
Kartprogrammet med rubriken "Hitta oss" har uppdaterats efter den nya organisationen och med nya kartor samt ett fräschare utseende.

På medlemswebben och Jaktkojan har 6 291 medlemmar skapat ett eget inloggningskonto. Den "vanlige" besökaren kan läsa om medlemmarnas förehavanden men inte skriva inlägg. Detta är, liksom tidigare år, en populär företeelse då Jaktkojans "läshörna" har cirka 30 000 besök per månad.

Ett stort positivt utropstecken på webben under 2006 är också Akila och Jägareförbundet Blekinge som under hela året legat bland de tio mest besökta sidorna på hela webbplatsen.

Värt att notera är också de olika möjligheterna att använda Internet som verktyg i opinionen. Ett uttryck för detta är Budkavlen på webben som samlade in 20 000 namn. Tyvärr pågick kampanjen under sitens allra lägst frekventerade period, sommaren, och kunde därmed förmodligen inte visa sin fulla potential.

Under andra halvan av året har webbredaktör Madeleine Lewander varit barnledig. Under denna tid har Lisa Svedebrand vikarierat.



JÄGAREFÖRBUNDETS FÖRLAG

Nya Jägarskolan svarar för ca 60% av förlagets totala omsättning. Antalet bokpaket har dock minskat från ca 8.200 till 6.200 för 2006 en minskning med ca 25%. För att bredda basen har under året Nya Jägarskolan utkommit i form av ljudbok/ljudböcker. Under året kommer nedgången att bli föremål för en genomgripande analys. Andra produktioner under året är filmen med tillhörande arbetsbok "Det vilda köttet".

Bland pågående produktionen kan nämnas boken Kronhjorten, ungdomsboken Vadå naturen, utarbetande av en frågebänk kring "Nya Jägarskolan" samt en bok om föreningskunskap "Föreningsboken".

SVENSK JAKT, SVENSK JAKT NYHETER, AKILA

Stödda av framgången med viltvårdskampanjen Rävjakten startade Svensk Jakt under året, med samma upplägg, Minkjakten, som blev väl mottagen av jägarna även om intresset för minkjakt inte är lika stort som för rävjakt. Minkjakten pågår till och med 30 april 2007.

Svensk Jakts valbevakning fick stort genomslag och tycks ha uppskattats av medlemmarna. I ett stort antal reportage och nyhetsartiklar speglade Svensk Jakt och Svensk Jakt Nyheter de olika partiernas inställning i jakt- och viltvårdsfrågor. Särskilt tidningens enkät till partierna, vars resultat publicerades strax före valet, fick genomslag i andra medier, och underlättade för medlemmar med stort jaktintresse att besluta sig inför valdagen.

Svensk Jakt blev under året mer aktiv på Jägareförbundets hemsida där tidningen numera så gott som dagligen lägger ut nyheter från Jaktsverige. Svensk Jakt ökade under året sin TS-kontrollerade upplaga med 1 100 ex till 154 800. Svensk Jakt Nyheter minskade med 100 ex till 153 000.

Under våren gjorde Skop en undersökning bland Svensk Jakts läsare. Läsarundersökningen genomfördes som telefonintervjuer med 500 slumpvis utvalda prenumeranter. Undersökningen visade bland mycket annat att 91 procent av läsarna tycker att Svensk Jakt och Svensk Jakt Nyheter speglar Svenska Jägareförbundets verksamhet på ett bra sätt.

Annonsförsäljningen ökade under 2006 jämfört med året innan. Jägareförbundets tidningar är fortsatt intressanta för jaktbranschen och andra aktörer att annonsera i.

Akila kom som vanligt ut med sex nummer år 2006, tidningens sjunde årgång. Innehållet har varit brett med artiklar om djur, fåglar, växter och barn som håller på med någon form av naturaktivitet. Den prenumererade upplagan är stabil. Den stora förnyelsen under året har Akilas hemsida www.akila.se stått för. En medveten satsning på sajten med början redan i slutet av 2005 har givit en explosionsartad ökning av antalet besök och sidvisningar, till en obetydlig kostnad. Hemsidan hade 100 000 fler besök 2006 jämfört med året innan och fyra gånger fler visade sidor.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att med godkännande lägga Svenska Jägareförbundets verksamhetsberättelse för 2006 till handlingarna.

Svenska Jägareförbundets Förvaltningsberättelse 2006

Se Årsredovisning, utsänd tillsammans med stämmohandlingarna

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att med godkännande lägga förvaltningsberättelsen för år 2006 till handlingarna.

10. Revisorernas berättelse

Revisionsberättelse

Se Årsredovisning, utsänd tillsammans med stämmohandlingarna.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att lägga revisorernas berättelse för räkenskapsåret 1/1-31/12 2006 till handlingarna.

11. Fastställande av resultat- och balansräkningar

Resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2006 återfinns i "Förvaltningsberättelsen"

Förslag till resultatdisposition

Styrelsen och generalsekreteraren föreslår att till förfogande stående vinstmedel, trygghetsfond 9 368 tkr, dispositionsfond 15 232 tkr samt årets resultat 3 074 tkr, tillsammans 27 674 tkr, disponeras enligt följande:

Balanseras i Trygghetsfond	11 368 tkr
Balanseras i Dispositionsfond	<u>16 306 tkr</u>
Summa	27 674 tkr

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman fastställa resultatdisposition enligt styrelsens förslag.
Beslutar årsstämman fastställa de i årsredovisningen intagna resultat- och balansräkningarna för räkenskapsåret 1/1-31/12 2006.

12. Fråga om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen och generalsekreteraren

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att i enlighet med revisorernas förslag bevilja förbundsstyrelsen och generalsekreteraren ansvarsfrihet för deras förvaltning under räkenskapsåret 1/1-31/12 2006.

13. Fastställande av årsavgifter medlemsåret 1/7 2007 - 30/6 2008

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde 2007-04-11 att förelägga årsstämman förslag till årsavgifter för medlemsåret 2007-07-01—2008-06-30 enligt nedan.

<i>Kategori</i>	<i>Gällande årsavgift</i>	<i>Föreslagen årsavgift</i>
Helår med tidning	415 kr	415 kr
Halvår med tidning	225 kr	225 kr
Helår utan tidning	215 kr	215 kr
Ungdom med tidning	230 kr	230 kr
Ungdom utan tidning	130 kr	130 kr
Lokal org med tidning	615 kr	615 kr
Lokal org utan tidning	415 kr	415 kr

Utlandsmedlemmarnas medlemsavgifter beräknas utifrån kategorierna med och utan tidning med påslag för utlandsporto.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman i enlighet med förbundsstyrelsens förslag fastställa ovan föreslagna årsavgifter för medlemsåret 2007-07-01—2008-06-30.

14. Fastställande av valregioner

- Valberedningens rapport ang valregionernas utformning

Enligt Svenska Jägareförbundets stadgar § 12 mom 2 skall landet vid val av förbundsstyrelse indelas i tre av stämman fastställda valregioner; norra, västra och östra valregionen.

Norra valregionen (N) omfattar

Länsföreningarna

Norrbottnen

Västerbotten

Mitt Norrland

Gävleborg

Dalarna

Västra valregionen (V) omfattar

Länsföreningarna

Värmland

Örebro

Skaraborg

Södra Älvsborg

Norra Älvsborg

Göteborg o Bohus län

Skåne

Halland

Östra valregionen (Ö) omfattar

Länsföreningarna

Stockholm

Uppsala

Södermanland

Västmanland

Gotland

Östergötland

Jönköping

Kronoberg

Kalmar

Blekinge

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att vid val av förbundsstyrelse indela landet i norra (N), västra (V) och östra (Ö) valregionen enligt ovan.

Valberedningens rapport 2007-02-15 angående valregionernas utformning i Svenska Jägareförbundet

Bakgrund

Till årsstämman 2006 inkom en motion, som initierats av Hagfors Jaktvårdskrets och antagits av Jägareförbundet Värmland, med krav om en förändring av de fastställda valregionerna. Årsstämman beslutade att överlämna motionen till valberedningen för beaktande och att årsstämman därmed ansåg motionen besvarad.

Rapport angående motionens syfte

I motionen påtalas att representationen i förbundsstyrelsen inte följer de aktuella jaktpolitiska frågorna inom olika delar av landet utan tenderar att koncentreras till vissa mer medlemsstarka områden vilket lämnar stora geografiska områden utan representation. För att motverka detta föreslog motionären:

1. att regionindelningen vid val till förbundsstyrelsen slopas
2. att det i instruktionen till valberedningen skrivs in att stor hänsyn skall tas till att en jämn regional spridning uppnås
3. att specifika regionala problem skall uppmärksammas samt att koncentration av ledamöter till vissa områden skall undvikas.

I sammanhanget pekar man på aktuella frågor som rovdjursproblematiken samt diskussionerna om älgstammens storlek samt behovet av lokal kännedom.

Jägareförbundets prioriterade områden

De av förbundet fastslagna prioriterade arbetsområden de senaste åren har sammanfattats i BÄFVER:n (blyhagelfrågan, älgförvaltningen, fjälljakten, vildsvin, eftersöksorganisationen och rovdjurspolitiken).

Inför kommande årstämma 2007 kan konstateras att samtliga områden har resulterat i statliga utredningar, som pågår och i ett fall avslutats (fjälljaksutredningen), utan att någon regeringsproposition har framlagts i frågan.

Arbete med att få till stånd förändringar fortsätter givetvis även om en del positiva framsteg redan gjorts inom exempelvis rovdjursfrågan (förändring av § 28)

Valberedningens slutsats

Valberedningen delar motionärens syn på att en geografiskt spridd representation är att eftersträva vilket också är en arbetshypotes i valberedningsarbetet.

Granskar man framställan om ett slopande av valregionerna utifrån motionärens argumentation kan följande konstateras.

När det gäller de prioriterade jaktliga frågorna de senaste åren är det svårt att se att de överensstämmer med den av motionären påtalade sneda representationen i förbundsstyrelsen.

Det kan konstateras att blyfrågan, vilt, trafik och eftersök är allmängiltiga för landet. Älgfrågan har en stor betydelse i norr, men även i övriga delar av landet. Rovdjursfrågan främst berör mellansverige. Vildsvin är främst en fråga för de sydliga delarna av landet. Fjälljakten är som bekant ett rent norrländskt problemområde med kopplingar både till övriga Sverige och EU.

En representation med god kunskap i sakfrågorna är enligt valberedningen den bästa garantin för att alla aspekter kommer fram och att rätt prioriteringar görs. Denna kunskap är till vissa delar bunden till geografisk tillhörighet men bedöms kunna rymmas inom ramen för de fastställda valregionerna.

Målsättningen med arbetet att nominera goda kandidater till förbundsstyrelsen bör därför utgå från behovet att tillföra förbundsstyrelsen den kompetens som behövs för att klara av alla de krav som ställs. Här måste finnas såväl jaktlig kompetens som kompetens inom ekonomi, organisation, forskning, folkrörelse, internationellt arbete m.fl. områden.

Valberedningen har tagit fram en kravprofil på ordförandeposten i förbundet. I huvudsak bör denna profil även gälla för övriga ledamöter i förbundsstyrelsen.

Valberedningen kan också konstatera att arbetet inom förbundet de senaste åren bedrivits allt mer ämnesområdesinriktat och inte efter geografisk tillhörighet. Ett exempel på detta är kustrådet som omfattar sträckan från Haparanda till Strömstad. Inom sträckan förekommer samtliga tre sälararter i Sverige, två olika hav samt ett antal länsstyrelser med olika syn på jakt och viltvård. Trots de geografiska skillnaderna har utbytet och arbetet varit positivt.

När det gäller aktuella regionala frågeställningar finns också möjlighet att tillsätta arbets/referensgrupper med god lokal och regional kunskap om olika förhållanden. Ett sådant exempel är referensgruppen till den nya rovdjursutredningen, med två tjänstemän från rovdjursområdet samt sex förtroendevalda, varav fyra är från olika delar av det aktuella området.

Valberedningen bedömer utifrån ovanstående resonemang att det i nuläget inte finns något sakligt motiv till att förändra eller slopa valregionerna enligt motionärens framställan.

Det framtida arbetet bör i stället inriktas på att nominera och föra fram kandidater som uppfyller ställda kunskaps- och kompetenskrav, vari ingår god kännedom om de olika regionala förhållandena, samt förmåga att kommunicera med medlemmar och andra organisationer och myndigheter.

En aktiv nomineringsprocess där man skapar en bank av goda representanter till förbundsstyrelsen, är den bästa garantin för ett framgångsrikt arbete. Den geografiska fördelningen tillgodoses då också på ett bättre sätt.

En viktig roll i detta arbete har länsföreningarna genom att föreslå valberedningen kandidater som uppfyller kraven.

Valberedningen Svenska Jägareförbundet

15. Fastställande av arvoden till förbundsordföranden, förbundsstyrelsen, valberedning och revisorer samt till förtroendevalda i av förbundsstyrelsen utsedda arbetsgrupper och kommittéer

a) Arvode till förbundsordföranden

Valberedningens förslag

Förbundsordföranden ersätts med ett arvode om 1 basbelopp (40.300 kr) per månad, exklusive sociala avgifter. Reseersättningar utgår enligt Svenska Jägareförbundets reseavtal. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägareförbundets rese- och traktamentsersättningar.

b) Förbundsstyrelsen, valberedning och revisorer samt förtroendevalda i av förbundsstyrelsen utsedda arbetsgrupper och kommittéer

Valberedningens förslag

Arvode till ledamöter i förbundsstyrelsen och arbetsutskott

1:e och 2:e vice ordförande ersätts vardera med ett arvode om 35.000 kr/år, exklusive sociala avgifter. Övriga styrelseledamöter ersätts med ett arvode om 16.000 kr/år, exklusive sociala avgifter.

För styrelseledamot som ingår i arbetsutskottet och ej är ordförande, eller 1:e och 2:e vice ordförande utgår ett förhöjt arvode om 35.000 kr/år, exklusive sociala avgifter. Övriga engagemang som deltagande i arbetsgrupper, kommittéer, ordförandekonferens, årsstämma m m ersätts med dagarvode. (Se under rubriken Dagarvoden).

Arvode till valberedning och valberedningens ordförande

Ersättning till valberedningens ledamöter utgår med dagarvode för sammanträdesdagar. Valberedningens ordförande ersätts med ett arvode om 5.000 kr/år, exklusive sociala avgifter, utöver sedvanligt dagarvode för sammanträdesdagar.

Revisorer

Ersättning till auktoriserade revisorer utgår enligt med styrelsen träffad uppgörelse. Förtroendevald revisor ersätts med ½ basbelopp (20.150 kr), exklusive sociala avgifter.

Dagarvoden

Dagarvode utgår med 1.300 kr, exklusive sociala avgifter för såväl sammanträdes- och förrättningsdagar som resdagar, då sex till tolv timmar tas i anspråk. Tas mindre än sex timmar i anspråk samt vid förrättning som påbörjas efter kl 1800, inklusive restid, utgår halvt dagarvode med 650 kr, exklusive sociala avgifter. Då sammanlagt mer än tolv timmar tas i anspråk utgår dagarvode med 1.500 kr, exklusive sociala avgifter. För natt (kl 00.00-06.00) utgår inget arvode för restid.

Rese- och traktamentsersättningar

Reseersättning utgår enligt Svenska Jägareförbundets reseavtal. Traktamente utgår ej. Dock utgår utlandstraktamente enligt Svenska Jägareförbundets rese- och traktamentsersättningar.

Samtliga arvoden föreslås utgå med omedelbar verkan efter årsstämman.

Förslag till beslut

a)

b)

16. Nominering och val av ordförande i Jägareförbundet

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3

Jägareförbundets ordförande väljs på ett år - - .

Valberedningens förslag

Torsten Mörner (nyval)

Förslag till beslut

Presentation av Torsten Mörner, föreslagen som ny ordförande i Svenska Jägareförbundet.

Torsten är 55 år, gift, har tre barn och bor i Thetorp, Bro kommun.

Han har sedan 1977 arbetat vid SVA och är för närvarande sektionschef för vilt, fisk och miljö, Torsten är veterinärmedicine doktor i viltpatologi och docent i sjukdomar hos vilda djur vid SLU, samt har arbetat internationellt inom veterinärmedicinen sedan 1986.

När det gäller olika typer av jakt har Torsten lång erfarenhet och han har också verkat inom Jägareförbundet under lång tid. Torsten började arbeta i Jägareförbundet 1982, då som styrelseledamot i Upplands-Bro Jvk Sedan valdes han till ordförande i Jägareförbundet Stockholms län 1993 och arbetade där till stämman nu i år. Suppleant i förbundsstyrelsen har Torsten varit mellan 1997 – 2001. Han har således god kännedom om Jägareförbundet och dess organisation.

Det Torsten kanske är mest känd för bland medlemmarna är de 210 populärvetenskapliga artiklar som han skrivit huvudsakligen för Svensk Jakt.

Torsten anses vara en dynamisk, resultatnriktad och utåtriktad person som oftast är lätt att samarbeta med.

Han har dessutom medievana och är van att uppträda i officiella sammanhang vilket bedöms vara ett krav för att företräda förbundet.

Torsten har också ett visst kontaktnät i riksdag och regeringskansliet särskilt i Jordbruks- och Miljödepartementet. Bra och nära kontakter med viktiga myndigheter och organisationer som NV, LRF, WWF finns också.

Som förut nämnts har han också erfarenhet av internationellt arbete vad gäller djur och natur.

17. Nominering och val av övriga ledamöter i förbundsstyrelsen

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 12 mom 3

Förbundsstyrelsen består av ordföranden i Jägareförbundet och nio övriga ledamöter valda av årsstämman, en arbetstagarrepresentant utsedd av arbetstagarorganisationerna inom Jägareförbundet samt en ledamot som utses av regeringen.

Jägareförbundets ordförande väljs på ett år och förbundsstyrelsens ledamöter väljs för en tid av två år med fyra ledamöter vart annat år och fem ledamöter vart annat år.

- - -

Ledamöter Norra valregionen

Åke Sandström	vald t o m 2008
Per-Gunnar Sundström	vald t o m 2007 (har av sagt sig omval)
Åke Sehlin	vald t o m 2007

Ledamöter Västra valregionen

Ola Karlsson	vald t o m 2008
Lars Ingelmark	vald t o m 2007
Christa Dörning	vald t o m 2007 (valberedningen föreslår omval)

Ledamöter Östra valregionen

Johan Kjellson	vald t o m 2008
Ewa Klingspor	vald t o m 2007 (valberedningen föreslår omval)
Karl-Gustav Ottosson	vald t o m 2008

Valberedningens förslag (mandattid 2 år)

Torbjörn Lövbom	N (nyval)
Per Mellström	N (nyval)
Stefan Lindskog	V (nyval)
Christa Dörning	V (omval)
Ewa Klingspor	Ö (omval)

Val av ledamöter

Förslag till beslut

Presentation av nya kandidater till förbundsstyrelsen

Roger Kempainen, föreslagen som ny ledamot i förbundsstyrelsen för valregion norr

Roger Kempainen har rötterna i Tornedalen och är 54 år. Familjen består av sambo och tre barn i tidigare äktenskap. Roger har jagat sedan barnben och hans stora intressen är naturen, jakt och hundsport. Som jägare prioriterar han småviltsjakten och har under åren haft ett antal fågelhundar av olika raser. Jagat älg har han gjort de senaste 20 åren. Roger är också en flitig jaktskytt.

Roger har varit yrkesofficer med en växlande tjänstgöring i princip i hela landet. Han avslutade sin militära karriär som överste och Regementschef vid Lv 7 i Luleå år 2000. Åren fram till 2003 har han varit förvaltningschef vid utbildningsförvaltningen i Luleå kommun och därefter direktör vid kommunförbundet Norrbotten.

Genom åren har han haft förtroendeuppdrag i olika föreningar och organisationer bl.a. i styrelsen för Luleå jaktvårdsklubb och Svenska Vorstehklubbens lokalavdelning Bottenviken.

2007 valdes Roger till ordförande i Jägareförbundet Norrbotten.

Per Mellström, föreslagen som ny ledamot i förbundsstyrelsen för valregion norr

Per Mellström är född i Orsa, bosatt i Ockelbo och fyller 45 år den 7 maj. Familjen består av fru och 3 barn. I ungdomen var han orienterare på elitnivå. Per har jagat sedan barnsben och som jägare är han allätare men föredrar älg – och björnjakt med egen hund. Har även erfarenhet av jakt på lodjur och skydds jakt på varg samt har utfört fältarbete för Skandinaviska björnforskningsprojektet. Nu prioriteras förutom jakt, övrigt friluftsliv, musik och barnens idrottande.

Per är skogstjänsteman och arbetar sedan 1993 för Stora Enso Skog AB som skogsvårdsansvarig och virkesköpare samt med fastigheter och naturvård.

Genom åren har han haft förtroende uppdrag i olika föreningar och organisationer bl.a. som ungdomsledare och sekreterare. För närvarande är han rovdjursansvarig i Ockelbo jaktvårds krets, styrelseledamot i Jägareförbundet Gävleborg och ingår i SJF referensgrupp runt Gunnar Glöersen för rovdjursutredningen.

Stefan Lindskog, föreslagen som ny ledamot i förbundsstyrelsen för valregion väst

Stefan Lindskog är 56 år bosatt i Stockholm och på egen gård i Värmland. Han är relativt ny som jägare och jagar framförallt klövvilt. På gården lever han tillsammans med Annika som han delar jaktintresset med. Där finns också två jakthundar

Stefan är jurist och Juris doktor och delägare i Wistrands Advokatbyrå med kontor i Stockholm, Göteborg och Malmö.

Hans specialitet är bank och finansiering, bolagsrätt, processer och skiljedomsförfarande mm. Stefan har en bred affärsjuridisk bakgrund såväl teoretiskt som praktiskt. Han har även erfarenhet av arbetet inom EU. Har också under åren varit handledare åt studenter och doktorander och producerat ett antal juridiska publikationer bl.a. om aktiebolagslagen.

Genom åren har Stefan haft förtroendeuppdrag i olika föreningar och organisationer bl.a. i styrelsen för Juridisk Tidskrift Stockholms Universitet och är sedan 2004 ordförande i Sveriges Advokatsamfund. Stefan ingår också i styrelsen för älgskötselområdet i Rosenberg.

18. Val av två revisorer och två suppleanter

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 14 mom 2

För granskning av Jägareförbundets räkenskaper och förvaltning väljer årsstämman två revisorer och två suppleanter. En revisor jämte dennes suppleant skall vara auktoriserad.

Härutöver äger regeringen eller den regeringen utser förordna en revisor jämte en suppleant.

Revisorerna och deras suppleanter utses för en tid om två år.

Val av två revisorer och två suppleanter

Revisorer är:

Anders Engström, aukt revisor
Göran Sandberg

Suppleanter är:

Martin Dagermark, aukt revisor
Agneta Ericsson

Valberedningens förslag

Anders Engström, aukt revisor (omval)
Göran Sandberg (omval)

Suppleanter:

Martin Degermark, aukt revisor (omval)
Agneta Ericsson (omval)

Förslag till beslut

19. Utmärkelser

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde 2007-02-26 föreslå årsstämman att utdela **Jägareförbundets Belöningsmedalj i guld till Owe Wiktorin** samt **Jägareförbundets Belöningsmedalj i silver till Per-Gunnar Sundström.**

Hedersledamot

Förbundsstyrelsen beslöt vid sammanträde 2007-04-11 föreslå årsstämman att kalla Owe Wiktorin till hedersledamot i Svenska Jägareförbundet.

Förslag till beslut

20. Val av valberedning

Utdrag ur Jägareförbundets stadgar § 11

Jägareförbundets årsstämma utser en valberedning för tiden till och med nästa ordinarie årsstämma. För var och en av de tre valregioner som anges i § 12 mom 2 utses tre ledamöter och tre suppleanter i valberedningen.

Bland valberedningens ledamöter utser årsstämman ordförande och vice ordförande.

Valberedningen består av:

Ledamöter

Norra valregionen

Sten-Erik Lindberg

Barbro Ericson

Torbjörn Lövbom

Västra valregionen

Tore Stening, *ordförande*

Bengt Möller

Lars-Olof Larsson

Östra valregionen

Janne Kjellsson

Nils Posse

Ulf Lagerström, *vice ordförande*

Suppleanter

L.O Johansson

Peter Ledin

Robert Henriksson

Lars Ericsson

Stig Strandberg

Carl-Eric Ericsson

Jan Ingvarsson

Eric Carpholm

Johan Gabriel Borgenstierna

Förslag till beslut

a) Val av ledamöter och suppleanter i valberedningen

Norra valregionen

Västra valregionen

Östra valregionen

b) Val av ordförande och vice ordförande i valberedningen

Förslag till beslut

21. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 1 ang bly i jaktammunition

Motionen har initierats av Lidköpings jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Skaraborg.

Motionen

Lidköpings jaktvårdskrets med ca 700 medlemmar ser med stor oro på förslaget att förbjuda bly i jaktammunition. Lidköpings jaktvårdskrets vill med kraft trycka på blyets egenskaper att döda villebrådet på ett humant sätt. De alternativ som idag finns kan inte på något sätt ersätta blyets egenskaper. Därtill gör de alternativa metallerna det ytterst svårt att t ex anordna jaktstigar för skytteträningen. Även här ser Lidköpings jaktvårdskrets det allvarliga i att övningar kommer att försvåras. Dels att övningar kommer att minska, dels att jaktstigarna som oftast anordnas av mindre lokala föreningar använder sitt överskott från jaktstigarna till vilt- och faunavård. Även här befarar vi att den allt mer viktiga vilt- och faunavården kommer att försvåras. Därtill kan inte skogsbrukets intressen tillgodoses om alternativ ammunition används. Ett järnhagel i en trädstam förstör sågverkens maskiner till stora kostnader, samt ger produktionsstörningar. Eftersom skogsbruket svarar för Sveriges största netto exportintäkt kan dess oro inte förringas. De farhågor för att bly skulle ge miljöskador på mark är starkt överdrivna, vilket många utredningar har bekräftat. Bly som tillförs mark vid jakt är dessutom mycket begränsad. De oerhörda mängder bly som idag finns nedgrävda i t ex blykablar, utan problem för miljön, får blyanvändningen i ammunition att framstå som försumbar.

Vi kräver att:

Jägareförbundet med kraft påverkar regeringen så att det även i framtiden går att bedriva en human jakt.

Jägareförbundet Skaraborgs styrelsens yttrande

Styrelsen delar motionärens oro över blyfrågan, inte minst nu när Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen har presenterat sitt utredningsförslag om blyammunition. Utredningsförslaget förordar ett totalt förbud för blyhagel såväl vid jakt som vid skytte, samt förbud för användande av blykulor vid skjutbanor som saknar miljökulfång. Vi jägare vill kunna skjuta med etiskt försvarbar ammunition och vi vill ha fler, inte färre, möjligheter att träna jaktskytte. Styrelsen kan inte se annat än att förslaget motverkar Jägareförbundets uppdrag att verka för minskade skadskjutningar och ökad jaktsäkerhet. Styrelsen stöder dock förslaget om fortsatt förbud för blyhagel vid jakt över våtmark samt vid lerduveskytte.

Styrelsen vet att denna fråga redan har topprioritet his Svenska Jägareförbundet, men vill ändå betona att denna fråga är av yttersta vikt för den svenska jägarkåren och att alla inom förbundet som arbetar med denna fråga har stöd från samtliga jägare.

Jägareförbundet Skaraborgs beslut

Jägareförbundet Skaraborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Jägareförbundet har konsekvent drivit sin linje om att det enda acceptabla såväl från miljöskyddsskäl som från ett jaktetiskt perspektiv är att blyförbudet begränsas till att gälla vid våtmarksjakt och vid lerduveskytte. Allt annat är oacceptabelt så länge inte fullgoda alternativ och tungt vägande miljöskäl kan presenteras. Förbundet har aktivt tagit del i den konsekvensutredning som genomförts och i sitt remissvar argumenterat hårt för att bly i ammunition fortsättningsvis ska kunna användas i alla sammanhang utom vid jakt på våtmarker och vid lerduveskytte. Detta inkluderar att förbundet motsätter sig ett blyhagelförbud vid jaktstygsskytte och vid jakt på öppet vatten. Förbundsstyrelsen kommer att fortsätta sin bevakning av frågan inför ett slutligt avgörande av regeringen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger styrelsen i uppdrag att med kraft driva frågan vidare.

22. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 2 ang att få använda blyhagel vid jakt efter mink

Motionen har initierats av Gillis Östling samt antagits av Älvkarleby-Västlands jaktvårdskrets och Jägareförbundet Uppsala län.

Motionen

Jakt med hund, för att beskatta minkens utbredning utmed kusten har visat sig vara effektivt. Minken håller till på kobbar och skär som är stenbeklädda. Jakten sker oftast med två eller flera skyttar. Användande av blyhagel är därmed ett måste för att inte äventyra säkerheten. Genom att beskatta minken och minska dennes utbredning, leder till fler häckande fågelarter och rikare sjöfågelliv.

Jägareförbundets Uppsalas läns styrelses yttrande

Styrelsen anser att motionärens förslag är väl motiverat. Ett undantag från bestämmelsen att blyhagel inte får användas vid jakt på våtmarker och på öppet vatten bör införas för minkjakt av säkerhetsskäl. Styrelsen anser att Jägareförbundet omgående bör bevaka denna fråga då lagstiftningen angående blyhagelanvändningen är under översyn av regeringen.

Jägareförbundet Uppsalas läns beslut

Jägareförbundet Uppsala län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Den förordningstext avseende förbud mot bly i ammunition som för närvarande föreligger innehåller en möjlighet för Naturvårdsverket att meddela dispens för användning av blyammunition vid jakt, om det med hänsyn till syftet med eller säkerheten vid användningen inte finns något godtagbart blyfritt alternativ.

Jägareförbundet arbetar för att denna möjlighet kommer att kvarstå framöver.

Förbundsstyrelsen kommer att bevaka detta och anser att det finns goda skäl till att begära ett undantag vid denna jaktform avseende mink så länge fullgott rikoschettfritt alternativ inte finns att tillgå.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger styrelsen i uppdrag att bevaka frågan och vid behov begära aktuell dispens.

23. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 3 ang gemensam policy för vapenfrågor

Motionen har initierats av Jägareförbundet Stockholms läns styrelse samt antagits av Jägareförbundet Stockholms län.

Motionen

I Naturvårdsverkets Författningssamling NFS 2002:18 stadgas det i paragraferna 2-12 utförligt vilka vapentyper som är godkända för jakt i Sverige. Då dessa paragrafer skrevs, togs hänsyn till olika aspekter och synsätt på vapnen och vapen, och vapentyper som ej ansågs ”rumsrena” eliminerades. I paragraferna 13-19 stadgas all klassificering av ammunition och godkännande av densamma, oavsett det rör sig om fabriks- eller handladdad ammunition. Då det gäller tillståndsgivning av vissa vapen som vapenhandläggare hos Polisen varit tveksamma till, har yttranden begärts från Svenska Jägareförbundet.

Det har kommit till Länsföreningens kännedom att i vissa fall har yttrandena från Svenska Jägareförbundet baserats på en personlig uppfattning hos den tjänsteman som besvarat ärendet och inte av en allmänt accepterad samsyn inom Svenska Jägareförbundet. Att yttrandet från Jägareförbundet i vissa fall präglas av en personlig uppfattning och inte av en allmän saklig grund kan också möjligen vara orsaken till att i ett ärende som överklagades till Kammarrätten, så gav Kammarrätten i sin dom den överklagande rätt.

Jägareförbundet Stockholms län anser att grunduppfattningen inom Svenska Jägareförbundet måste vara att den person ska införskaffa ett vapen för ett legitimt ändamål, själv ska ha rätten att avgöra vilket vapen han/hon vill ha, under förutsättning att det ej avviker från vad som stadgas i lagen. Sedan är det upp till myndigheterna att avgöra ärendet.

Med anledning av att Svenska Jägareförbundet i en del ärenden tillfrågas rörande tillståndsärenden bör det inom Svenska Jägareförbundet finnas en allmän policy när det gäller yttranden i vapenfrågor och att denna policy förankrats inom hela fältorganisationen och länsföreningarna. Denna policy bör sedan tillämpas av samtliga länsföreningar och av förbundet.

Jägareförbundet Stockholms läns beslut

Jägareförbundet Stockholms län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Vapen är i de flesta fall en förutsättning för jakt och innehavet av jaktvapen är en central fråga för jägarna. Innehavet av skjutvapen för såväl jakt som andra ändamål regleras i vapenlagstiftningen och med denna sammanhängande frågor hanteras av landets polismyndigheter. Myndigheterna väljer ibland att hos Svenska Jägareförbundet, regionalt eller centralt, begära yttranden i ärenden rörande i första hand innehav av jaktvapen. Att polismyndigheterna i med jakt sammanhängande frågor bör kommunicera med Jägareförbundet framgår av Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen. Det ingår även i det allmänna uppdraget att till bl a myndigheter avge utlåtanden.

I Jägareförbundets arbete ingår att verka för att jakt accepteras och ses som en naturlig företeelse i det svenska samhället. Förutsättningarna för att bevara våra jakttraditioner minskar om jakt uppfattas negativt och allmänhetens syn på jakten och jägarna måste i detta sammanhang tillmätas stor betydelse. Jaktutövningen bör därför så långt möjligt avdramatiseras och jakten bör bedrivas under accepterade former och med för jaktändamål konstruerade vapen. Användandet av militära skjutvapen och andra i jaktsammanhang spektakulära vapentyper kan anses bidra till att skapa en vrångbild av jakten och dessutom avsevärt minska möjligheterna att långsiktigt försvara det fullt ut berättigade kravet på att inneha vapen för jakt. Den absoluta merparten av landets jägare inser detta.

Förbundsstyrelsen kommer att ta fram en övergripande policy till ledning för hanteringen av vapenrelaterade utlåtanden från Svenska Jägareförbundets sida. Denna kommer på lämpligt sätt att förankras i organisationen före beslut. Likaså bör den personal som handlägger vapenutlåtanden regelbundet samlas för att slå fast och säkerställa en enhetlig syn och tillämpning av Jägareförbundets uppfattning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram och fastställa en övergripande policy för hantering av vapenrelaterade frågor.

24. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 4 och 5 ang ändring av stadgar för Svenska Jägareförbundet

Motion nr 4 har initierats av Björn Törnvall, Säffle, samt antagits av Säffle jaktvårdskrets och Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Under år 2006 har diskussioner förekommit kring av Generalsekreteraren 2004 beslutad omorganisation, den s k SO-organisationen. Under denna diskussion har osäkerhet funnits beträffande innebörden av och skälet till, förekomsten i stadgarna § 12, momenten 7 och 8, i synnerhet i relation till hur dessa klausuler påverkar/påverkas av och samspelar med stadgarnas § 9, mom 1 samt § 12 mom 1.

De i denna motion aktuella paragraferna lyder:

”§ 12, Mom 7

Förbundsstyrelsen kan organisera verksamheten i geografiska regioner.

§ 12, Mom 8

Om verksamheten organiseras i regioner skall ordförandena i de inom regionen förekommande länsjaktvårdsföreningarna utgöra regionråd med vice ordförandena som suppleanter. Regionrådet utser inom sig ordförande och vice ordförande. Valet sker vid regionrådets första sammanträde efter det att ordinarie lämföreningsårsmöte med val ägt rum och gäller till dess att nästa motsvarande sammanträde äger rum.

Regionrådet behandlar ärenden som är gemensamma för regionen samt frågor där förbundsstyrelsen önskar höra regionrådets mening. Föredragande är regionchefen. Regionrådet har beslutsrätt efter delegation från förbundsstyrelsen. Regionrådet har därjämte att följa den regionala verksamheten och de allmänna förutsättningarna för den.”

I en av SJF beställd **”Bedömning med formella juridiska synpunkter på vissa GS/styrelsebeslut i Svenska Jägareförbundet”** företagen av Jur.kand. Anders Mallmén 2006-09-18, säger denne på sidan 19 om §12 mom 8 att: *”Bestämmelsen sägs härröra från den tid då Jägareförbundet tydligt indelade sin verksamhet i regioner med regionråd, dvs den organisation som gällde före inrättandet av VO-organisationen 1997/98.”* Vidare säger Mallmén på sidan 20, st. 6 att: *”Styrelsebeslut om geografisk indelning av förbundet skall följa vissa regler i stadgarna, se ovan och § 12 mom 8, Här finns i GSs och styrelsens beslut och åtgärder en oklarhet i förhållandet till stadgarna.”*

Sammanfattning: Då SJF sedan 1997/1998 icke länge organiserar sin verksamhet i geografiska regioner och då dessa paragrafer de facto har orsakat oönskad osäkerhet och debatt, anser jag att det för ökad klarhet och undvikande av framtida upprepning av likalydande diskussioner, vore angeläget, att årsstämman beslutar att stadgarnas § 12, momenten 7 och 8 skall utgå ur Svenska Jägareförbundets gällande stadgar.

Yrkande: Jag hemställer härmed, att Säfte jaktvårdskrets beslutar uppdra åt Jägareförbundet Värmland att verka för att § 12 momenten 7 och 8 snarast utgår ur Svenska Jägareförbundets gällande stadgar.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Motionären önskar att Svenska Jägareförbundets stadgar ändras så att momenten 7 och 8 i § 12 utgår. Bakgrunden är att en oberoende jurist funnit att beslut, tagna under verksamhetsåret 2006, är oklara i förhållande till nuvarande stadgar.

Styrelsen för Jägareförbundet Värmland delar motionärens uppfattning att osäkerhet finns om huruvida de tagna besluten har stöd eller ej i nuvarande stadgar, men istället för att bara säkerställa det aktuella beslutet anser styrelsen att hela stadgan bör bli föremål för genomgång och modernisering. Ett beslut om ändring av enskild paragraf får ofta till följd att även andra paragrafer påverkas, därför bör en total översyn ske.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen med tillägget att en total översyn av Svenska Jägareförbundets stadgar skall ske.

Styrelsen hemställer att årsstämman beslutar överlämna motionen med tilläggsyrkandet till Svenska Jägareförbundets årsstämma för beslut.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundet årsstämma.

Motion nr 5 har initierats av Jägareförbundet Norrbottens styrelse samt antagits av Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Inför omorganisationen till samverkansområden inom Svenska Jägareförbundet, skickade Jägareförbundet Norrbotten, Mittnorrland, Dalarna och Värmland en skrivelse till styrelsen för Svenska Jägareförbundet, där man motsatte sig denna omorganisation. Generalsekreteraren genomförde omorganisationen utan vidare samråd eller remissbehandling med länsföreningarna vilket tidigare varit brukligt inom Jägareförbundet vid den typen av frågor.

Efter införandet uppkom diskussion huruvida GS i enlighet med Jägareförbundets stadgar ägde rätt att genomföra denna organisation. Vid kontakt med styrelsen i frågan hänvisades i första skedet till paragraf 12, mom 1, sedermera ändrade man sig och

hänvisade till paragraf 12 mom 6, 7 och 8. Här har osäkerhet funnits beträffande tolkningen av stadgarna. I en bedömning med formella juridiska synpunkter utförd av Jur. kand. Anders Malmén, säger han att stadgarna kan tolkas på olika sätt.

Vi har den uppfattningen att några tolkningssvårigheter föreligger inte i denna paragraf av vad GS har för befogenheter ej heller styrelsens åtaganden förutom i § 12 mom 6 andra att-satsen.

De i denna motion aktuella paragraferna lyder:

§ 12 mom 6, andra att-satsen:

Förbundsstyrelsen åligger att

Med ansvar inför årsstämman leda Jägareförbundets verksamhet – förbundsstyrelsen skall därvid till prövning till årsstämman hänskjuta sådana frågor som är av särskild betydelse.

Mom 7:

Förbundsstyrelsen kan organisera verksamheten i geografiska regioner.

Mom 8:

Om verksamheten organiseras i regioner skall ordförandena i de inom regionen förekommande länsjaktvårdsföreningarna utgöra regionråd med vice ordförandena som suppleanter. Regionrådet utser inom sig ordförande och vice ordförande. Valet sker vid regionrådets första sammanträde efter det att ordinarie länsföreningsårsmöte med val ägt rum och gäller till dess att nästa motsvarande sammanträde äger rum.

Regionrådet behandlar ärenden som är gemensamma för regionen samt frågor där förbundsstyrelsen önskar höra regionrådets mening. Föredragande är regionchefen.

Regionrådet har beslutsrätt efter delegation från förbundsstyrelsen.

Regionrådet har därjämte att följa den regionala verksamheten och de allmänna förutsättningarna för den.

Sammanfattning:

Då SJF sedan 1997/1998 inte längre organiserar sin verksamhet i geografiska regioner och då dessa paragrafer har orsakat oönskad osäkerhet och debatt i samspelet mellan paragraf 12 momenten 1, 6, 7 och 8 anser vi, att det för ökad klarhet och undvikande av framtida upprepning av likalydande diskussioner vore angeläget att årsstämman beslutar om vissa förändringar i stadgarnas paragraf 12 momenten 6, 7 och 8.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller i så motto

Att Paragraf 12 mom 6, andra att-satsen ändras till:

Med ansvar inför årsstämma leda Jägareförbundets verksamhet, förbundsstyrelsen skall därvid till prövning till årsstämman hänskjuta organisationsförändringar, samt frågor av större ekonomisk karaktär.

Att Paragraf 12 mom 7 och 8 utgår ur Jägareförbundets nuvarande stadgar.

Att: Motionen skickas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Ändring av § 12 Mom 7,8

Förbundsstyrelsen delar motionernas gemensamma uppfattning att de delar av stadgarna som anger att styrelsen kan organisera verksamheten i geografiska regioner (§ 12 Mom 7,8) borde kunna utgå ur stadgarna. Styrelsen bör få årsstämmans uppdrag att förbereda en sådan stadgeändring till årsstämman 2008.

Total stadgeöversyn

Styrelsen anser inte att, som anförs i motionen från Jägareförbundet Värmland, kraft bör läggas på att göra en total stadgeöversyn, som rimligen då även måste omfatta såväl län som kretsar, eftersom en sådan lätt dränerar organisationen på kraft och fokus på de jaktliga frågorna. En stadgeöversyn innebär i realiteten en *organisationsutredning*. Styrelsen ser i dagsläget inget särskilt behov av en sådan. De statuter vi har idag i organisationen fungerar trots allt även om de har drygt 15 år på nacken.

Ändring av § 12 Mom 6 "andra att satsen"

Styrelsen anser inte att § 12 Mom 6 andra att satsen bör ändras på sätt som framgår av motionen från Jägareförbundet Norrbotten. § 12 Mom 1 i Stadgar för Svenska Jägareförbundet ger grunden för förbundsstyrelsens ansvar (kursivt nedan) i förhållande till organisationen. Det finns som bekant ingen lag om ideella föreningar men lydelsen motsvarar vad som följer av såväl aktiebolagslagen som föreningslagen. Utformningen av bestämmelsen är gängse i organisationer av sådan betydande storlek som Jägareförbundet. Lydelsen som följer:

§ 12 Mom 1

Förbundsstyrelsen svarar för förbundets organisation och förvaltningen av förbundets angelägenheter. Generalsekreteraren handhar den löpande förvaltningen enligt de riktlinjer och anvisningar som förbundsstyrelsen meddelar.

Strukturen i såväl föreningslagen som aktiebolagslagen utgår från att en styrelse har stämmans förtroende att vidta de åtgärder avseende organisation och förvaltning som styrelsen bedömer nödvändiga för organisationens verksamhet. Alltför detaljerade stadgar i detta avseende riskerar att skapa begränsade möjligheter att ansvar för och främja organisationens intressen. De föreslagna ändringarna av § 12 Mom 6 skulle enligt styrelsen ge betydande tolkningsproblem. Styrelsen vill erinra om att styrelsen för sina beslut årligen står ansvarig inför stämman i samband med redovisningen av verksamhets- och förvaltningsberättelsen.

Styrelsen vill i sammanhanget framhålla att styrelsen oaktat stadgarna inser vikten av information, kommunikation och förankring inför beslut av större karaktär. Stadgarnas § 12 Mom 6 andra satsen i nu gällande lydelse ger att styrelsen till prövning på årsstämman skall hänskjuta sådana frågor, som är av särskild betydelse.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionerna i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att förbereda en ändring av § 12 Mom 7,8 till stämman 2008.

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av ovan nämnda **avslår** Jägareförbundet Värmlands motion att göra en total stadgeöversyn

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av ovan nämnda **avslår** Jägareförbundet Norrbottens motion att ändra § 12 Mom 6.

25. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 6 ang ändring av § 10 i stadgar för Svenska Jägareförbundet

Motionen har initierats av Skara jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Skaraborg.

Motionen

Skara jaktvårdskrets har tidigare i samband med remissyttrande föreslagit en ökad representation från länsföreningarna på Jägareförbundets årsstämma. Vi anser att med ett större antal ombud från varje län skulle ge mera tyngd och samtidigt ge en bredare inblick i vårt förbunds arbete.

I stadgarna för Jägareförbundet § 10 mom 2 står det: Länsjaktvårdsföreningarna har rätt att utse ett ombud och en suppleant för varje påbörjar 4000-tal medlemmar som länsjaktvårdsföreningen redovisar vid föregående verksamhetsårs slut och för vilka årsavgift betalas till Jägareförbundet.

Skara jaktvårdskrets föreslår att § 10 mom 2 ändras till: Länsjaktvårdsföreningen har rätt att utse ett ombud och en suppleant för varje påbörjat 2000-tal medlemmar.

Jägareförbundet Skaraborgs styrelses yttrande

Motionären vill att § 10 mom 2 ändras från att det idag står 4000-tal medlemmar, till att stå för varje påbörjat 2000-tal. Styrelsen anser att en utökning till det dubbla antalet ombud innebär en ökad kostnad och att demokratifrågan inte står i proportion till den nytta ökningen medför och hemställer därför att motionen avslås.

Jägareförbundet Skaraborgs beslut

Jägareförbundet Skaraborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jägareförbundet består av 196 000 medlemmar och det demokratiska systemet måste därför bygga på någon form av ombudsmodell. Förbundsstyrelsen sympatiserar i och för sig med tanken att fler ombud skulle ge stämman ytterligare tyngd och att fler förtroendevalda därigenom skulle ges en mer initierad inblick i Jägareförbundets - närmast årsstämmans - överväganden och diskussioner. Styrelsen anser inte att dagens antal ombud innebär att besluten kan anses vara bristfälligt underbyggda ur ett demokratiskt perspektiv. Styrelsen anser, liksom Jägareförbundet Skaraborgs styrelse anfört inför länsårsstämman, att den ökade kostnaden vid en fördubbling av antalet ombud inte står i proportion till den demokratiska nytta ökningen medför.

Förbundsstyrelsen kan informera om att den här aktuella frågeställningen varit föremål för överväganden på ordförandekonferensen i februari 2007. Ordförandekonferensen stannade då vid att inte föreslå någon förändring.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman **avslår** motionen.

26. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 7 ang ändring av jaktförordningen (1987:905) 17 § andra stycket, eftersökshundar

Motionen har initierats av Ingvar Gustavsson, Hackebergsskogens jaktlag samt antagits av Herrljunga jaktvårdskrets och Jägareförbundet Södra Älvsborg.

Motionen

Det finns många bra och duktiga viltspårhundar och ekipage i vårt land idag. Men inte alla dessa klarar mentalt av att spåra arter såsom vildsvin och björn. Detta medför att mindre ansvarsfulla jägare och oseriösa eftersöksekipage kan gömma sig bakom dagens skrivning av jaktförordningen (1987:905) 17 §, andra stycket. Detta medför att de därmed kan jaga djur som de inte kan genomföra ett fullgott eftersök på om det är så att olyckan är framme. Detta medför att djur kan komma att få lida helt i onödan.

Genom en smärre förändring i skrivningen av jaktförordningen (1987:905) 17 §, andra stycket. Istället för som den idag är skriven ("skall en hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen") skulle detta kunna förebyggas.

Mitt förslag är att Jaktförordningen (1987:905) 17 §, andra stycket, ändras så att "skall en hund som **för ändamålet är särskilt tränad** i att spåra upp skadat vilt finns på skottplatsen inom två timmar från påskjutningen".

Härmed hemställer vi att Södra Älvsborgs Jaktvårdsförening verkar för Jaktförordningen (1987:905) 17 § andra stycket ändras så att "skall hund som **för ändamålet är särskilt tränad** i att spåra upp skadat vilt finnas på skottplatsen inom två timmar från påskjutningen".

Jägareförbundet Södra Älvsborgs styrelses yttrande

Styrelsen tillstyrker motionen och hemställer att årsstämman antar den att sändas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Södra Älvsborgs beslut

Jägareförbundet Södra Älvsborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Förbundsstyrelsen yttrande

Motionen tar upp en angelägen fråga avseende eftersök av skadat vilt. Jaktetiskt sett krävs inte bara att man har en tränad eftersökshund utan fastmer att man har en hund som i flera avseenden kan anses vara lämplig för ändamålet. En eftersökshund kan vara synnerligen lämplig i en given eftersökssituation men mindre lämplig i en annan situation, annan viltart etc. Motionärens förslag om att ändra lydelsen i jaktförordningen till "för ändamålet särskilt tränad hund" är vällovlig samtidigt som det fortfarande ligger hos var och en att tolka begreppet "för ändamålet".

Förbundsstyrelsen anser att frågan om hur förordningstexten ska var utformad för att uppnå syftet med motionärens förslag bör övervägas ytterligare. Samtidigt behöver konsekvenserna med förslaget bedömas mera ingående.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman ger styrelsen i uppdrag att närmare utreda och bedöma på vilket sätt syftet med motionen bäst kan tillgodoses. Motionen anses därmed **besvarad**.

27. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 8 ang ändring av jaktlagstiftningen – jaktförordningen § 28.

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks Jaktvårdskrets kräver en återgång till tidigare gällande jaktlagstiftning avseende rätten att avliva rovdjur med oacceptabelt uppträdande. Motiven för en återgång till tidigare gällande jaktlagstiftning är som följer nedan.

Rättviks kommun – liksom angränsande kommuner; Orsa, Mora och Älvdalen – ligger inom det södra kärnområdet för björnens utbredning inom landet och har en björnstim som haft en kraftig tillväxt under senare år. Under den senaste 10-årsperioden har även vargen etablerat sig och haft en kraftig tillväxt inom hela detta område. Detta har resulterat i att inom Dalarnas län och i gränstrakterna mot angränsande län har 15-17 vargrevir etablerat sig. Av dessa berörs Rättviks kommun våren 2006 av fyra vargrevir med föryngringar.

De snabbt växande björn- och vargstammarna upplever inte människor och bebyggelse som något hot, eftersom rovdjuren i princip är fredade året runt. Detta har medfört att våra svenska stora rovdjur idag söker föda i form av tamdjur som får, kor och hästar inom och intill byar, fäbodan och lantgårdar. Detta väcker stor oro bland de flesta människor i de aktuella områdena.

Den nuvarande lagstiftningen (sedan 2001) och jaktförordningens § 28 (sedan 2006-03-01) tillåter endast, att man får freda tamdjur inom hägn vid direkta rovdjursangrepp. I övrigt är rovdjuren fredade, när de uppehåller sig inom bebyggelse på gårdar, byar och fäbodan. Det är således en jaktlagstiftning som tar för stor hänsyn till och medför en alltför snabb och okontrollerbar ökning av de stora rovdjursstammarna.

Fram t o m 1987-12-31 gällde däremot en jaktlagstiftning, som tog hänsyn till människor och mänskliga aktiviteter framför rovdjuren. I den då gällande lagtexten stod att läsa i § 15 mom 1: "Likaledes får björn, varg, järv eller lo som inkommer i gård eller trädgård av nämnda personer dödas."

Med hänvisning till det ovan anförda hemställer Rättviks jaktvårdskrets, att Svenska Jägareförbundet skall verka för att stora rovdjur, som kommer in på gårdstomter m m kan avlivas.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Årsmötet beslutar att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Frågan om rätten att försvara tamdjur mot rovdjurangrepp har diskuterats under många år. Nyligen genomfördes en förändring av JF § 28 så att tamdjur som angrips eller är på väg att angripas av rovdjur får fredas. Denna rätt gäller inte till fullo då tamdjur angrips utanför hägn. Enligt Jägareförbundet måste JF § 28 förändras så att samma rätt skall gälla såväl utom som inom hägn.

De ändringar som genomförts och aviserats vad gäller JF § 28 är emellertid inte tillräckliga. I motionen visas hur lagstiftningen så sent som i slutet på 1980-talet var utformad. Styrelsen anser därför att Svenska Jägareförbundet snarast bör ta initiativ till att få till stånd ändringar i jaktlagstiftningen i enlighet med vad som föreslås i motionen.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Den 22 mars 2007 fattade regeringen beslut om ett tillägg till paragraf 28 i jaktförordningen som gör det möjligt att skydda sina tamdjur inklusive hundar även utanför hägn. Tillägget är, även om det är utformat som en tvåårig försöksperiod, en oerhörd framgång för Jägareförbundet som arbetat hårt och målmedvetet för en ändring under många år.

Förbundsstyrelsen delar i sig motionärens uppfattning att rovdjur som uppvisar ett oacceptabelt eller oskyggt beteende skall kunna dödas genom skydds jakt. Denna uppfattning följer bl a av Jägareförbundets rovdjurspolicy och förbundet har under många år kommunicerat detta krav mot riksdag, regering och Naturvårdsverk. Naturvårdsverket beviljar idag också i större utsträckning än tidigare skydds jakt på rovdjur. Vidare finns det bl a också sedan 2002 en delegerad möjlighet för länsstyrelsen att i vissa fall bevilja skydds jakt på björn och lo vid fara för allvarlig skada eller olägenhet.

Med största svårighet har Jägareförbundet övertygat regeringen, myndigheter och andra om behovet av att ändra i Jaktförordningens paragraf 28. Beslutet är som sagts ovan inte permanent utan på försök. Att mot bakgrund härav få till stånd en allmän och oförbehållen skydds jakt innebärande att björn, varg, lo eller järv som kommer in på gård eller i trädgård får dödas förefaller mot bakgrund av EUs bakomliggande regelverk och

den politiska ovilja som finns att underlätta jakt eller skydds jakt på rovdjur som fullständigt orealistiskt i dagsläget. Med all respekt för de problem de stora rovdjuret utgör i stora delar av mellansverige skulle det enligt förbundsstyrelsens mening vara en felriktad kraftansträngning att som läget är nu ägna kraft åt att driva motionens hemställan.

Förbundsstyrelsen anser dock att ytterligare kraft bör ägnas från Jägareförbundets sida för att tillse att de legala möjligheter som finns att tillgå för att komma åt här aktuella problemindivider bland rovdjuret verkligen tillämpas och det utan onödig tidsutdräkt. Förbundsstyrelsen avser även att på lämpligt sätt föra fram nödvändigheten av smidiga skydds jaktmöjligheter för rovdjursutredaren.

Förbundsstyrelsen vill avslutningsvis informera om att Jägareförbundet verkar för en ändring av EUs sk Habitattdirektiv som i grunden styr möjligheterna till skydds jakt på rovdjur.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan nämnda skall anse motionen **besvarad**.

28. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 9 ang tillåtelse (legaliserad användning av) att använda belysning vid vakjakt efter räv, så kallad vakjakt.

Motionen har intiterats av Christian ”Trappern” Nilsson samt antagits av Vilhelmina jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Somliga saker är tillåtna att användas för att underlätta jakt. Till exempel att:

Investera i ett högförstorande prickskytte kikarsikte med ett tjugotal gångers förstoring som väsentligt underlättar att placera ett säkert skott i viltet, indirekt att få hem mera vilt ur skogen enligt en del. Betänk detta mot för att nyttja de äldre öppna riktmedlen, där skarp syn är i det närmaste ett obligatorium. Visst är det ett led i att just förenkla?

Hundpejlen: Vad vore den svenska jakten med hund idag om inte människorna fick dra nytta av denna tingest? Argument som; säkert, om hunden skulle förolycka sig eller ”springa bort sig”, med mera. Ärligt talat, jägare. Ni användare besitter sanningen och jag ska inte svara för någon annan än mig själv. Effektivare blir ju jakten, mycket effektivare. Hur som helst. Visst är det ett led i att just förenkla?

Avståndsmätaren: Elektroniskt driven högst modern sak. En knapptryckning och plötsligt uppträder siffran tvåhundra-tretton meter i optiken – avståndet till orrhönan. Ett drygt kvarts varv på distanskompensatorn på kikarsiktet och fågeln lämnar björken i en tydligt vertikal rörelse. Visst är det ett led i att just förenkla?

Belyst riktmedel: Här kommer också en batteriförsörjd (i de flesta fall) produkt med i sammanhanget. En liten röd lysande punkt som väldigt framgångsrikt visar vart riktmedlet befinner sig. Även om nu räven i sig är mörkt färgad av det obefintliga dagsljuset, så vet ändå jägaren mera exakt vart den ska skjutas, tack vare detta. Visst är det ett led i att just förenkla?

Vapen med räfflade pipor: En så relativt avlägsen och uråldrig detalj som att få bruka vapen konstruerade på detta förträffliga sätt. Att kunna sätta kula efter kula med sådan upprepad återkommen och bibehållen precision. Istället för att endast måsta nyttja pil och båge eller spjut till exempel. Visst är det ett led i att just förenkla?

Att lagligt få använda ”...ficklampa eller annan liknande lampa där djuret skall avlivas i samband med jakt med ställande hund, för jakt vid gryt eller lya...” (14§ 2001:451) Det här är fullt utnyttjat av jägare Sverige runt och som inte bara effektiviserar jakten, det helt enkelt gör en och flera jaktformer genomförbara. Jag skulle vilja se den jägare som kan avliva sin grävling en augustikväll med sin .22 Long Rifle utan tillgång till ett konstgjort sken av ljus. Alltså dessa former av jakt, helt sonika står och faller, i det närmaste på att få använda lampor av skilda slag. Visst är det ett led i att just förenkla?

Nu börjar det närma sig det sakliga ämnet som jag hade tänkt beröra. Det ovan omtalade är alltså lagligt; ett brukande av former av tillgjorda ljus, lampan sitter alltså där för att underlätta jakten. Det tycker ansvariga inte är lämpligt och förenat med jakt. Eller vad de nu hade för argument. Det vet jag inte och ska heller inte yttra mig om. Men hur som helst så får man inte göra det, använda fast belysning vid vakjakt på räv. Visst är det ett led i att just förenkla? Då kommer jag till den svåra biten. Vem som ska fastställa dessa normer och med vilka ögon som man ska titta på frågan? Genom vilket perspektiv och ur vilken synvinkel man ska bedöma det? Båda dessa sista nämnda jaktformer är jakt, som bägge kräver, mer eller mindre olika styrkor av konstlat ljus för att genomföras på ett relativt säkert sätt som därmed kan underlättas och höjas till antalen av att man tillåts använda lampsken eller jägarens samvetes sida. Denne får också större möjlighet att träffa rätt med sin kula till exempel tack vare detta. Det ligger nu också i tiden att vi jägare ska uppträda med största möjliga respekt mot det vilda. Att göra djurens lidande så korta som det bara är möjligt. Eftersom vi är så kallat ”medvetna” om det som inte rovdjuren är och därför kan vi själva ålägga oss detta krav.

Inte heller bara för viltets skull utan och för att visa allmänheten jaktens humana sida. Allt avhängigt på betraktaren. Jägaren med sin ställande hund kan enkelt rikta sitt vapen, precis som vakskytten med exakt kan välja riktpunkt i sitt byte – rödräven. Tack vare ett substitut dagsljus.

Nu är det upp till de utsatta i bedömningen att avgöra samtliga skillnader. Vad som styrker det ena men inte det andra. Hur ska man kunna säga att en jaktform får nyttja det ena men inte det andra? Vad baseras det på? Är det ljusstyrkan? Ficklampan har lägre spänning; endast fyra och en halv volt, därför får den användas. Ställande hunds jaktformen är rörlig därför tillåts ljussken. Vakjakten kan förmodas använda för kraftiga ljusstyrkor, grundade på spänningar i stamnätet, tvåhundra-tjugo volt. Därför får man inte använda lampa vid vakjakt på räv. Jag vill ha konkreta, tydliga linjer vad saker och ting – beslut grundar sig på. Inte personligt tyckande. Får man bruka ficklampa vid grävlingjakt med ställande hund så kan man lika gärna få montera upp en lampa tio meter ifrån en rävatel, för att just underlätta jakten. – Nej, säger beslutsfattarna, då kan jägarna skjuta för många rävar till exempel. En lite snabb och ogrundad hypotes från undertecknad är att myndigheterna har ett sorts tjuvjakts tänkande med i bilden. Det har de i de allra flesta fall. Så kanske de resonerar, men kan man göra det?

Rent statistiskt så tror jag ändå personligen att färre rävar kommer att besöka åteln när lampan monterats. Det beror på rävens naturligt nedärvda biologiska instinkter. Normalt så finns det inte någon form av ljussken där räven finner sin föda, mer än månljuset. Därför undviker många individer denna form av mat konsumerande i mänsklig närvaro. Så för effektivt (sett till det nedlagda antalet rävars perspektiv) kan nog inte det här underlättandet bli. Om det är där motsättningarna finns förstås. Men, säkrare däremot och det är dit jag vill komma samt att alla vinterns nätter kan användas för att komma den röde in på livet. Flera skotttillfällen. Jag som ämnar skjuta mera räv. Det kan låta lite motsägelsefullt att jag möjligen enligt egen teori skjuter färre rävar genom tillåtelse av belysning, men ändå. Det flera till antalen –vaknätterna –tack vare en vaklampa gör i och för sig att jägare kanske skjuter mera räv... Men då på ett mera etiskt riktigt sätt. Hur som helst så ska jag sluta att krångla till det.

Om jägaren med sin grythund inte riktigt ser sin räv ner i grytet, på grund av att han inte får använda ficklampa vid den jakten, (en tillgjord incident) förmodligen avlossar ett skott i alla fall som kanske inte blir direkt dödande. Räven blev skadeskjuten.

Vakjägaren får till slut se sin räv på åteln, för det är väl räven? Så att det inte är grannens finskspets? Alla vakjägare vet hur det ser ut när räven anländer. Det förefaller som att räven inte hade några ben, den bara svävar fram över snömassorna. Står räven ifrån mig eller emot mig? Hårkorset söker ett läge. Vart går gränsen mellan bröstkorgen och luftrymden? Skuggbildningen under kroppen gör att allt tycks flyta samman. Endast de grova delarna i Duplexen syns och ibland de mycket tunnare korset. (Beroende på ögats fokuseringsförmåga i mörker). Visst är det räven, svansen är då rak i alla fall. Mynningsflamman bländar skytten och när mörkerseendet återkommer så ligger inte räven där. Små tussar av underull finns på snön och inget blod – en ripsnarning i bringan. En kilometer på skidorna bekräftar och spåren vänder åter till byn, som för en lätt skadad räv som i detta fall turligt nog kan fortsätta att leva, den här gången. Ett snitt ur realiteten.

Nu sitter duktiga läsare och tycks ha funnit ett sätt att angripa motionären; -Ha! Det står i lagen att jägaren ska med full säkerhet veta vad den skjuter på! Tack, du observante. Hur många jaktformer är inte vanskliga? Alla skott är mer eller mindre osäkra om att det felfritt kan sättas på ett exakt dödande ställe. Nu åsyftar jag främst skyttens egen förmåga i samband med skott mot vilt i rörelse som ofta är ganska slumpartat, om samtliga är ärliga. Därav jämförelsen med vakjägarens svåra situation med skjutande i mörker. Ett fåtal, där jägaren kanske inte ser viltet så tydligt. En så enkel sak som en sjöfågel i motljus, ett hagelavstånd bort. Vad är det för art som kommer flytande?

Ännu en gång tillåts jägaren med ställande hund att använda ficklampan, för att underlätta jakten på endera planet! Ge även vakskytten laglig rätt att sätta upp en lampa för att underlätta jakten!

-Oj, vad besvärlig han är, nu måste vi börja ta tag i det här om en så pass liten och irrelevant sakfråga, tänker säkert många. Dessutom så kommer säkert alla vildsvinsjägare att också kräva fast belysning vid sina jakter. Då blir det en massa huvudbryderier kring det också. Så går säkert spekulationerna. Det struntar jag fullständigt i. Nu är det min önskan som ni ska behandla. Se det som så, att nu har ni då något att göra. Övriga får stå för sitt. Försök åtminstone att prioritera motionen en aning, även fast det inte har med älgjakten att göra. Jag har nämligen dålig erfarenhet av motionsbehandlingar, framför allt åtgärder av dessa eller åtminstone rapportering av erat utlåtande och slutgiltiga konkreta svar. Oavsett, om motionen omhändertogs med samtycke eller avståndstagande. Det är faktiskt av intresse att veta. Stötta mig om jag har rätt, rätta mig om jag har fel.

Christian ”Trappern” Nilsson

Jägareförbundet Västerbottens Styrelses yttrande

Motionären har inkommit med motion om ändring i lagstiftningen så att rätten att använda belysning vid jakt efter räv blir tillåtet.

I dagsläget finns bestämmelser i jaktförordningen (JF) om rätten att använda belysning för att underlätta jakten. Dessa bestämmelser avser endast fast belysning vid väg eller byggnad som satts upp i annat syfte än att underlätta jakten.

Arter som i detta fall är tillåtna är bl.a. rödrev, grävling och vildsvin. Dessa m.fl. arter är också tillåtet att avliva med hjälp av tillfällig belysning i samband vid jakt med ställande hund, jakt vid gryt eller lya eller när ett fångstredskap skall vittjas.

Länsstyrelsen får dessutom i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt ovan.

Som motionären påpekar så ska naturligtvis jakten ske så skonsamt som möjligt och att inte utsätta viltet för onödigt lidande. Detta oavsett om det "bara" skulle råka vara en räv så ska jakten ske under bästa tänkbara förhållanden, inte minst när det gäller jakt under den mörkare delen av dygnet.

Jägareförbundet Västerbotten delar motionärens uppfattning om säkra skott efter mörkrets inbrott och att lagstiftningen i jaktförordningen §14 ändras så att tillfälliga ljusanordningar får användas i syfte att underlätta jakten.

Med ändring i jaktförordningen §14 blir också som följd därav att bilaga 5 i jaktförordningen ändras med tillåtelse till artificiella ljuskällor i enlighet med JF §14.

Styrelsen föreslår därför stämman att tillstyrka motionen och att den skickas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om arrangerad belysning vid vakjakt (åteljakt) har fått ökad aktualitet i samband med vildsvinstammens utveckling. Som motionären mycket riktigt pekar på handlar det i hög grad om ett jaktetiskt ställningsstagande, men också vilka konsekvenser en ökad användning av belysning skulle få i de aktuella sammanhangen. Förbundsstyrelsen anser att vid en bedömning om belysning ska vara tillåten vid vakjakt på räv ska även frågan om belysning vid vakjakt på vildsvin vägas in. Därmed inte sagt att tillåtenhet för det ena automatiskt ska innebära tillåtenhet för det andra. I och med att frågan är synnerligen jägarnära och innehåller ett jaktetiskt ställningstagande anser styrelsen att frågan bör beredas och förankras i organisationen genom en intern remissrunda.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att styrelsen får i uppdrag att remittera frågeställningen om arrangerad belysning vid vakjakt före ett slutligt ställningstagande.

29. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 10 ang utökad satsning av eftersöksverksamheten

Motionen har initierats av Karlskoga/Degerfors jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Örebro.

Motionen

Många jägare utför idag eftersöksarbete av trafikskadat vilt. De deltar vid spårning och avlivande av skadat vilt under dygnets alla timmar, året runt. Arbetet är under de allra flesta förhållanden ett oavlönat ideellt arbete. För det mesta utgår ingen ersättning ens för resor och övriga omkostnader. Detta är kostnader som egentligen polisen ska stå för, och nu till största delen utförs som ideellt arbete.

När det gäller skyddsmaterial som t ex varningsutrustning m m, så har myndigheterna anslagit en (1) utrustning per län! När det t ex enbart i vår krets finns behov av några dussin.

Visserligen har nyligen den övergripande organisationen som styr eftersöksarbetet omorganiserats och börjat fundera i nya spår. Men arbetet går alldeles för långsamt, och det är nog föga troligt att myndigheterna släpper till mer pengar.

Ett vettigt krav borde vara att myndigheterna står för kostnaderna för:

- Varningsutrustning, en åt varje kontaktperson
- Vettig ersättning för bilåkande, hund och timlön
- Bidrag till kretsarnas administration av verksamheten.

Vi yrkar därför:

- Att länsförbundet genom sina kontaktvägar verkar för att denna fråga får hög prioritet på riksnivå och att en tillfredsställande lösning snarast nås.
- Att eftersöksekipagen får ersättningar för ovan nämnda kostnader.
- Att länsförbundet tar denna motion som sin egen och skickar in den till Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Att lösa frågorna kring eftersöksorganisationen har länge varit en av Jägareförbundets prioriterade frågor. E:et i BÄFVER-frågorna har handlat om just det som motionärerna yrkar.

SES-organisationen har nu upphört och ersatts av Nationella viltolycksrådet. Huvudman för detta råd är numer Rikspolisstyrelsen. En av de frågor som återstår att lösa är vem som ska bekosta de ersättningar som ska utgå till kontaktpersoner och eftersöksekipage. Jägareförbundets hållning är att dess ersättningar ska bekostas av skattemedel, inte av

medel ur viltvårdsfonden. Denna fråga, och frågan om vem som ska bekosta de eftersökspaket som tagits fram är i dagsläget under beredning på Jordbruksdepartementet. Enligt riksjaktvårdskonsulent Hans von Essen förväntas frågan vara löst under våren 2007.

Styrelsen föreslår att stämman härmed skall anse motionen besvarad.

Jägareförbundet Örebro läns beslut

Jägareförbundet Örebro län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Regeringen har beslutat att Rikspolisstyrelsen ska ta ansvar för ledningen av viltolycksorganisationen i ett Nationellt viltolycksråd i vilket förbundet deltar. Jägareförbundet har deltagit i två överläggningar med regeringens utredare angående ersättningsfrågan och regelverket för viltolyckseftersök. På utredarens uppmaning har förbundet presenterat ett förslag till en i huvudsak schablonartad betydligt mer relevant ersättning för allt typer av viltolyckseftersök – inkl. rådjur och vildsvin.

Även Nationella viltolycksrådet har agerat mot departementet för att få ett resultat i frågan. I samband med en konferens för de länsansvariga i viltolycksorganisationen den 24-25 maj förväntas besked om när ett beslut kan tas. Samtidigt med detta har Jägareförbundet genom politiska kontakter medverkat till att ersättningsfrågan med största säkerhet läggs in i direktivet till en bred utredning om trafikförsäkringens utformning. Det finns en risk för att regeringen intill dess denna utredning är klar anvisar medel för ersättning ur Viltvårdsfonden. Förbundets bestämda uppfattning är dock att kostnaden ska bäras av det allmänna i form av budgetmedel som exempelvis kan tas ut via vägtrafikskatten eller trafikförsäkringen.

Rikspolisstyrelsen har nyligen meddelat att man i årets budget satt av 1 miljon kronor till säkerhetspaket för eftersöksekipagen. Detta innebär i storleksordningen 350 säkerhetspaket som kommer att fördelas över landet. Förbundsstyrelsen ser det som viss framgång att dessa statliga medel har kommit fram och att man genom detta signalerar att man från statens sida tar ansvar för och värdesätter eftersöksekipagens arbete.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger styrelsen i uppdrag att med kraft driva frågan vidare.

30. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 11 ang hundetik

Motionen har initierats av Lage Löwen, Östhammar samt antagits av Jägareförbundet Uppsala län.

Motionen

Under mer än ett halvsekel har stövar- och älghundfolket arbetat mycket målinriktat, och framgångsrikt, med att få fram rådjursrena och väl fungerande hundar. Detta för att få en roligare och bättre jakt, men minst lika viktiga har etik och ansvarsfrågorna varit.

Idag har allroundhundarna av såväl blandras som rasrena gjort entré i våra marker. Dessa hundar är ofta mycket starksprungna och ofta vinddrivare samt används ofta vid släpp av flera hundar samtidigt. Denna jaktform är ej till gagn för jägarkåren och kunde stövarjägarna och älghundjägarna för så länge sedan så skall väl dagens jägare kunna nu. Denna typ av jakt på rådjur är ett hot mot hela löshundsjakten.

Jag yrkar att årsmötet uppdrar till länsföreningen och Svenska Jägareförbundet att omedelbart och aktivt arbeta för en förbättrad etik i denna hundfråga.

Jägarförbundet Uppsala läns styrelses yttrande

Motionären anser att länsföreningen omedelbart och aktivt skall arbeta för en förbättrad hundetik vilket styrelsen anser att vi och Jägareförbundet redan gör. Jägareförbundet kompletterar i år jaktledarutbildningen med ett avsnitt om etik vid stöthundjakt. Vidare kommer under 2007 i Jägareförbundets regi en ny utbildning (tre sammankomster) om vildsvin och vildsvinsjakt. Även ett informationsmaterial är under framtagning som bl a berör etik vid vildsvinsjakt. I materialet ingår ett kortare bildspel som kan visas vid t ex jägarskolor och jägarträffar. Jägareförbundet anser frågorna kring etik och moral i all jaktutövning måste få en mer framskjuten position i jägarutbildningarna och när vår organisation i alla led anordnar möten för jägare.

Styrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan nämnda skall anse motionen besvarad.

Jägareförbundet Uppsala läns beslut

Jägareförbundet Uppsala län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jakt med s.k. stöthundar/kortdrivare har förekommit i landet under c:a 20 års tid. Diskussionen om jaktformen och hundmaterialet har tidvis varit höga och reglerna för hundanvändningen i detta avseende har varit föremål för utredning och vissa justeringar. Enligt förbundsstyrelsens uppfattning är det av största vikt att denna typ av hundar används på ett sätt som vi jaktetiskt kan försvara.

Styrelsen anser att det krävs ett stort och informativt arbete i samband med jägarutbildningar, jägarträffar och jakter etc. för att eliminera risken för ett oetiskt beteende hos såväl hundförare som hundar. Detta arbete pågår på många olika håll i organisationen men styrelsen instämmer med motionären att det finns skäl att fortsätta propagandan för en god jaktetik i samband med den aktuella jaktformen.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan nämnda **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta vidare för en god etik i användningen av stöthundar.

31. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 12 ang rovdjurspolitik, nr 13 ang Jägareförbundets rovdjurspolicy, nr 14 ang lodjursstam i balans med näringstillgången, nr 15 och 16 ang översyn av Jägareförbundets rovdjurspolicy mm.

Motion 12 har initierats av Tord Eriksson samt antagits av Köping-Hallstahammars jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västmanland.

Motion 12

Med hänsyn till vad våra varg- och lostammar har åstadkommit på vår fauna angående älg och rådjur så kan vi ej förstå att den naturresurs som vi ödslar med får förekomma utan att någon reagerar eller visar någon hänsyn till den fauna vi byggt upp under gemensamma former lika väl som vi har skog i naturen lika väl skall vi ha vilt som vi kan vara med och vårda genom samarbete på olika nivåer t ex viltvårdsområden. Vi ser nu att allt arbete som har gjorts för de vilda under åren varit helt meningslöst med dessa rovdjur som skördar tillgången av älg och rådjur, vi blir helt överkörda av myndigheterna som Naturvårdsverk och Länsstyrelsen utan att någon hänsyn visas för vad länsviltnämnden enhälligt föreslår som skäligt i länen.

Jakten är idag största rekreations- och naturupplevelser vi har kvar på landsbygden då kan vi inte ha rovdjur som beskattar våra viltstammar så hårt att någon jakt för markägare arrendatorer ej är meningsfull vi kan ej bygga upp några viltstammar när rovdjuren får härja fritt vi vet nu genom Lidbergs forskning att där det finns ett vargrevir finns inget kvar för markägare och jaktarrendatorer att beskatta.

- Att Jägareförbundet arbetar med en kraftfull kursändring i svensk rovdjurspolitik.
- Att Jägareförbundet arbetar för att en beskattning av rovdjuren måste till i vargreviren utan att vi kan påverka detta slöseri med en viktig naturresurs.
- Att Jägareförbundet åter arbetar för jägarna och de vilda så att vi åter gemensamt kan bygga upp viltstammar.
- Att Jägareförbundet arbetar för demokratin i landet fungerar så inte beslut tas om avskjutning på Länsstyrelsen och Naturvårdsverk utan att vi på lokal nivå har någon insyn på besluten. Vi vill inte ha diktatur om avskjutningen.

Jägareförbundet Västmanlands styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Västmanland instämmer med motionärens synpunkter i sak. På central och regional nivå inom Jägareförbundet arbetas det dagligen hårt och målmedvetet för en kursändring av rovdjurspolitiken. Sedan länge har förbundet arbetat för en ändring av § 28 så att vi får laglig rätt att försvara våra tamdjur och hundar. Förbundet arbetar också bland annat för att förvaltningsjakt på varg kan bli möjlig efter beslut på lokal nivå.

Länsförbundsstyrelsen anser därför motionen besvarad.

Jägareförbundet Västmanlands beslut

Jägareförbundet Västmanland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundet.

Motion 13

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Gävleborg samt antagits av Jägareförbundet Gävleborg.

Motionen

2002 lanserades Svenska Jägareförbundets Rovdjurspolicy. 2005-10-24 beslutade förbundsstyrelsen att anta en handlingsplan för varg som skall revideras under 2008. Jägareförbundet Gävleborg anser att policyn och handlingsplanen till stor del innehåller de villkor som fordras för en rättvis och fungerande rovdjurspolitik. Vi konstaterar dock att nivåer och koncentrationer av varg nu vida överstiger de maximimål som handlingsplanen anger. Detta har fått till följd att jakten i allt större områden, i några få län, upplevs som i det närmaste spolierad.

Vi konstaterar samtidigt att förbundets dokument är relativt okända bland medlemmar, förtroendevalda och funktionärer och att förbundets verkan utifrån dokumenten är svag. Vi konstaterar också att konkurrerande organisationer på vissa platser tar över våra medlemmar och att nya föreningar och sammanslutningar föds med målsättning att förändra den horribla situation som uppstått.

Mot bakgrund av detta hemställer Jägareförbundet Gävleborg att årsstämman beslutar om:

- Att SJF med kraft snarast skall verka för att rovdjurspolicyn och handlingsplanerna för rovdjuren görs kända i organisationen
- Att SJF med kraft skall vidta åtgärder för att angripa problemet med den stora skillnaden mellan måltalen för varg i handlingsplanen och de koncentrationer och anta föryngringar av varg som finns idag.
- Att SJF i övrigt, med handlingsplanen som grund, ger vargfrågan hög prioritet i förbundets arbete.

Jägareförbundet Gävleborgs beslut

Jägareförbundet Gävleborg har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motion 14

Motionen har initierats av Äppelbo jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Våra köttätande rovdjur lodjuren behöver en bred bas i sina näringspyramider för att må bra. Det vill säga slippa svälta. Grunden i viltvården är att bereda de vilda djuren goda möjligheter att finna skydd för bo och ungar samt att finna tillräckligt med föda. I takt med att vi omvandlar allt mer av Sveriges landareal till byggnader och asfalterade ytor minskar de vilda djurens utrymme.

Lodjurets bytesdjur rådjuret har uppvisat en stark tillbakagång och är i många områden inte längre ett jaktbart villebråd eftersom vi jägare utnyttjar överskottet i naturen och instinktivt undviker att tära på kapitalet.

Lodjursforskare Olof Liberg på Grimsö forskningsstation har för flera år sedan sagt att det nationella målet för lodjursstammen kom att medföra brist på bytesdjur och därmed svält. Den tilldelade skyddsjaktskvoten räcker inte för att rädda rådjurspopulationen och förhindra att svält blir en vanlig dödsorsak för lo.

Det är inte första gången som myndigheterna vägrar lyssna på jägarkårens varningar. Under så kallade älgexplosionen svält många djur ihjäl i Furudalsområdet. Måste samma scenario drabba ytterligare djurarter med onödigt lidande för både offer och åskådare.

Tamdjursägare som anskaffar fler djur än födotillgången klarar hamnar i domstol och fängelse för djurplågeri. Samma sak borde kanske drabba beslutsfattare som orsakar liknande tragedier för det vilda genom förhastade beslut utan genomarbetade beslutsunderlag.

Äppelbo jaktvårdskrets vill att Jägareförbundet lyfter fram problematiken med det för högt satt nationella målet för lo och tar fram ett förslag som ger oss en lodjursstam som lever i balans med näringstillgången.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

I Dalarna med angränsande län har rådjursstammen minskat dramatiskt de senaste 10-12 åren. En starkt bidragande orsak till detta är den stora lodjursstammen. Som motionären påtalar är Riksdagens beslutade miniminivå på 300 familjegrupper av lodjur i landet knappast förenligt med bytesunderlaget. Jägareförbundet motsatte sig den högt satta nivån och har i sin handlingsplan avseende lodjur angivit att 200 familjegrupper i landet bör utgöra en maximal nivå. Handlingsplanen i förbundet skall inom kort omarbetas och det arbetet bör gå i linje med motionen.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen och som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma

Motion 15

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Den nu gällande rovdjurspolicyn för Svenska Jägareförbundet togs av förbundets årsstämma i maj 2002, dvs den är snart fem år gammal. I den nu gällande policyn finns en hel del som alltjämt är giltigt men på andra punkter finns det skäl att omarbета och skärpa policyn.

Den utveckling av rovdjursstammarna för främst björn, lodjur och varg som skett under senare år i främst Mellansverige är av sådant slag att en omarbetning är nödvändig. På många håll är nu rovdjurstrycket så hårt att snara åtgärder måste till.

Betydande värden står på spel inte bara utifrån ett jaktperspektiv. Fäbodbruket är starkt hotat liksom småbruket på många håll. Det rörliga friluftslivet liksom möjligheterna för ortsbor och turister att ostört kunna röra sig i skog och mark påverkas mycket negativt av utvecklingen. Listan kan göras mycket längre.

Myndigheternas sätt att hantera dessa frågor kan enligt vår mening starkt ifrågasättas. Detta gäller såväl vissa länsstyrelser som Naturvårdsverket. Våra erfarenheter efter många möten och diskussioner med berörda är tyvärr mycket negativa. Folks oro och bekymmer tas inte på det allvar som det rimligen ankommer på dessa myndigheter. Det verkar som om de antalsmässiga mål som satts upp för de olika rovdjuren i alla sammanhang, är överordnade alla de incidenter som nära nog dagligen inträffar. Det är t o m så att – även om av Riksdagen fastlagt mål för exempelvis björn för länge sedan är uppnått – anser Naturvårdsverket att det inte är möjligt att ge licenser så att antalet individer kan reduceras.

På samma sätt måste man förstå de lodjurslicenser som delats ut. Uppenbarligen föredrar ytterst Naturvårdsverket att rådjursstammarna på sina håll nära nog utplånas hellre än att avskjutningen av lodjur ökar. Vid ett möte mellan företrädare för Jägareförbundet Dalarna och Naturvårdsverket kom detta till uttryck på så sätt, att representanterna för Naturvårdsverket klart deklarerade, att verket inte såg det som möjligt att öka avskjutningen på björn och lodjur, trots att det på många håll enligt vår mening är alltför stora stammar av dessa djur. Naturvårdsverkets representant deklarerade att oavsett hur stora stammarna blir, kan verket svårligen se att det blir så stora licenser att stammarna kan minska eller som det uttrycktes: "Riksdagen har bara angett miniminivåer och inte maxinivåer. Dessutom har det inte angetts delnivåer för delar av landet." Detta är naturligtvis en byråkratsyn och en inställning som enligt vår mening är helt oacceptabel.

Vi kan också se att de förvaltningsplaner, som utarbetas till stora kostnader och med betydande arbetsinsatser från vårt håll, nära nog inte alls beaktas liksom de samråd vi deltar i då licenserna för björn och lodjur beslutas. Detta kan enligt vår mening inte få fortgå. Om våra medlemmar ska delta i detta arbete, måste det bli meningsfullt annars ska vi inte delta.

Så möjligen till den kanske största och mest bekymmersamma frågan – utvecklingen av vargstammen. Denna ökar idag med stor hastighet på många platser i Mellansverige. Älgstammen är i dessa områden utsatt för mycket hård press liksom fåbodbruk, småbruk m fl. Kollisionen mellan befolkningen och varg i olika sammanhang är nära nog dagligen. Utvecklingen är ohållbar utan att myndigheterna reagerar. Enligt vår mening är det dags att kräva en allsidig utredning, som belyser de problem som orsakats av att man håller en vargstam i Sverige. Alltsedan vargen nyintroducerades i början på 1980-talet – hur det nu gick till – har myndigheter men även Svenska Jägareförbundet enbart uttalat att det ska finnas varg. På vilka grunder har aldrig utretts. I förbundets handlingspolicy för varg uttrycks det inledningsvis på följande sätt: ”Vargen skall fortsatt vara en del av den svenska faunan i enlighet med Svenska Jägareförbundets rovdjurspolicy”. Vi menar att en sådan beskrivning inte är korrekt utan vilseledande då vargen fram till början av 1980-talet åtminstone i Mellansverige inte funnits sedan 1850-1860-talet. Med hänsyn till det senare anser vi det värdefullt att även klarlägga hur förbundet agerat i vargfrågan från början av 1980-talet och fram till nu.

Slutligen den s k Petterssonska utredningen har som känt är begränsade utredningsdirektiv vad gäller många av de frågor som berörts ovan. Detta trots att utredningsmannen själv som vi förstått på ett positivt sätt försöker vidga direktiven i sin tolkning av dessa. Från vårt håll har vi i olika sammanhang försökt få gehör för en vidgning av direktiven så att även frågor som berörts ovan kommer med i utredningen. En översyn av rovdjurspolicy under innevarande år för att läggas fram för 2008 års stämma är nödvändig. I tiden skulle detta också passa bra, då den kan komma att sammanfalla med en eventuell remissbehandling av den Petterssonska utredningen. Vi anser att en sådan översyn ska göras av en grupp förtroendevalda. Vi anser vidare att förbundsstyrelsen snarast ska utse en förtroendevald som talesman i rovdjursfrågorna.

Med hänvisning till det ovan sagda hemställer Rättviks jaktvårdskrets att Svenska Jägareförbundets årsstämma beslutar om en skyndsam översyn av förbundets rovdjurspolicy och gällande handlingsplaner för rovdjur.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att anta motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Årsmötet beslutar att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Rovdjursstammarnas storlek i Sverige har förändrats dramatiskt under de senaste 20-30 åren. Myndigheter och lagstiftande församling har inte, enligt styrelsens uppfattning, alltid hunnit med i denna utveckling. Styrelsen delar därför vad som framförs i motionen. Det är mycket angeläget att en översyn snarast görs av den nu fem år gamla rovdjurspolicyn. Översynen bör göras i enlighet med vad som framförs i motionen. Det är naturligt att en översyn av handlingsplanerna görs samtidigt. Styrelsen finner härtill att tidpunkten för översynen är väl vald med hänsyn till den s k Petterssonska utredningen.

I sammanhanget vill styrelsen särskilt lyfta fram ett par frågor som tas upp i motionen. Det är av stor vikt att frågan om förutsättningarna för vargens möjligheter att kunna existera i Mellansverige visavi exempelvis fäbodbruk – småbruk, ett rörligt friluftsliv etc en gång för alla utreds. Här måste olika intressen vägas samman på ett sätt som inte skett tidigare. Vidare vill styrelsen betona att den översyn som här föreslås ska göras av en grupp förtroendevalda.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motion 16

Motionen har initierats av Säffle jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Värmland.

Motionen

Nu gällande rovdjurspolicy för Svenska Jägareförbundet togs av förbundets årsstämma 2002. Utvecklingen av rovdjursstammarna har under de fem år vi haft policyn, nu fått så allvarliga konsekvenser, att en översyn och skärpning av förbundets policy är nödvändig. På flera håll i Mellansverige är rovdjurens påverkan på människors livskvalitet idag helt oacceptabel.

Betydande värden står på spel, inte bara för jakten. Fäbodbruket är starkt hotat i norra delarna av vargens spridningsområde, liksom småbruket på många håll. Myndigheternas och med dem lierade s k experters sätt, att hantera dessa frågor måste ifrågasättas. Redan rädslan för, att råka ut för rovdjursangrepp är en mycket allvarlig olägenhet, vare sig den av s k förståsigpåare anses ha fog för sig eller inte. Att bagatellisera och ibland t o m förlöjliga den oro, som kommer till uttryck är både hänsynslöst, riskabelt och totalt oseriöst.

De antalsmässigt helt otillräckliga tillstånd till lodjursjakt, i vår av uppenbart godtyckliga gränsdragningar negativt påverkade del av landet, som nu delas ut efter påtryckningar från bl a SJF, leder inte till en nödvändig reducering av den snabbt ökande lodjursstammen. Till och med forskarna på Grimsö delar uppfattningen, att avskjutningen av lodjur måste ökas i vissa områden, för att förhindra att stammen istället reduceras genom svält. Rovdjur utan naturlig tillgång till föda i skogen söker sig närmare bebyggda trakter och utgör en ökad risk och olägenhet för människor och deras husdjur. Dagens byråkratiska låsning till ett politiskt beslutat antal rovdjur, måste vårt förbund arbeta för att få bort.

Den varg vi har i landet idag hotas av inavel och är genetiskt lika med den ryska vargen, någon egen och därmed skyddsvärd svensk eller skandinavisk variant av vargen finns inte. Vargen är idag världens – efter människan – mest spridda rovdjur och är som art inte alls hotad. Vargantalet ökar idag kraftigt i Mellansverige. Älgstammen är i dessa områden utsatt för mycket hård press, liksom möjligheterna att bedriva jakt med drivande/ställande löshund. Kollisionerna mellan människors intressen och varg blir allt oftare förekommande.

Den för utvecklingen av jakten mest brännande frågan är därmed, **skall vi alls ha vild varg i våra marker?** När frågan ställs möts vi av beskedet, att Sveriges riksdag har beslutat om detta och anslutit sig till EU:s direktiv i frågan. På vilka grunder fattade våra riksdagsmän beslutet att följa direktiven från EU?

Grundförutsättningarna var, att vargen som art påstods vara hotad. Detta är ett felaktigt och helt grundlöst påstående, som tyvärr genom beslutfattarnas bristande kunskaper, bäddat för dagens mycket allvarliga situation. Denna av vargvurmare säkerligen avsiktligt spridda lögn, måste med kraft ifrågasättas av de svenska jägarnas största intresseförening. Vi har rätt att utgå ifrån, att för jakten avgörande beslut både i EU och i vår riksdag, skall fattas och upprätthållas på saklig grund. Så har inte skett i fråga om vargen. Vi ifrågasätter dessutom om riksdagsbeslutet 2001 skulle ha sett ut som det gör, om ledamöterna då hade haft klart för sig, konsekvenserna av sitt till vargens återkomst och bevarande positiva beslut. Vi tror inte det.

Alltsedan vargen nyintroducerades i början på 1980-talet efter 140 års frånvaro i Mellansverige, har riksdagen och vissa myndigheter men även Svenska Jägareförbundet uttalat, att det skall finnas varg i Sverige. På vilka grunder har aldrig utretts närmare. Vad SJF:s egna medlemmar tycker i frågan borde vara centralt för vår intresseorganisation att veta, ingen sådan enkät har hittills genomförts bland förbundets medlemmar. För att få kännedom om medlemmarnas åsikter om vargen, vilket SJF märkligt nog inte har idag, bör frågan snarast ställas till alla, huruvida de är beredda att acceptera en vargetablering på sin jaktmark eller ej.

Först med denna kunskap är det möjligt att utforma en väl förankrad policy och en handlingsplan beträffande vargen. Med denna kunskap kan SJF leva upp till

medlemmarnas berättigade förväntningar på sin intresseorganisation, att den utan sidoblickar driver medlemmarnas intressen i vargfrågan gentemot beslutsfattarna i Sverige och i EU. Att av omsorg om det ”Allmänna Uppdraget” fortsatt hävda, att frågan ej bör ställas till medlemmarna då den är ”politiskt omöjlig”, ger bara de kritiker rätt, som hävdar att SJF ”sitter på två stolar” istället för att kraftfullt företräda sina medlemmars åsikter. Vi måste våga vara självständiga i denna för jaktens och SJF:s framtid i Sverige så helt avgörande fråga.

Med denna kunskap bör därefter, inom förbundet utarbetas en reviderad rovdjurspolicy och handlingsplan, som återspeglar medlemmarnas verkliga uppfattning, med behövliga korrigeringar även för de övriga stora rovdjuren. Först då har SJF kunskap och den grund förbundet behöver, för att utan sidoblickar på innehavet av det ”Allmänna Uppdraget” med kraft hävda sina medlemmars åsikter, gentemot beslutsfattarna i Sverige och utomlands.

En översyn av rovdjurspolicyn, resulterande i ett remissbehandlat nytt förslag till 2008 års stämma är vårt mål. Vi anser, att en sådan översyn skall göras av en grupp förtroendevalda. Vi anser vidare, att förbundsstyrelsen snarast skall utse en förtroendevald som talesman i rovdjursfrågorna, detta medialt tunga ansvar skall inte åvila i förbundet anställd personal.

Med hänvisning till vad ovan sagts hemställer Säffle jaktvårdskrets att årsstämman beslutar om:

- Att SJF bland sina medlemmar snarast genomför en enkätundersökning för att utröna deras beredskap att acceptera en vargetablering på sin jaktmark, samt attityden till nuvarande tilldelning av antal och formerna för tillstånd till jakt efter varg, lo och björn.
- Att SJF tillsätter en allsidig utredning inom förbundet för att med kännedom om medlemmarnas åsikter till årsstämman 2008 utarbeta en reviderad rovdjurspolicy, med tillhörande handlingsplan för varg och med nödvändiga korrigeringar även för de övriga stora rovdjuren. Denna utredning bör genomföras av en grupp förtroendevalda.
- Samt att SJF snarast utser en förtroendevald som talesman för förbundets åsikter i rovdjursfrågorna.

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Motionären önskar att Svenska Jägareförbundets medlemmar ges en möjlighet till att i en enkät direkt få framföra sina synpunkter om de stora rovdjuren. Enkätsvaren ska sedan ligga till grund för en modernisering av förbundets rovdjurspolicy. Då samtliga handlingsplaner utom den för varg, enligt tidigare beslut ska revideras under innevarande år, kan det vara lämpligt att också se över policyn i stort. Nuvarande dokument antogs av Svenska Jägareförbundets årsstämma den 2 maj 2002 och är således fem år gammalt. I rovdjurssammanhang är fem år en lång tid och en policy ska vara ständigt färsk. Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma för beslut.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsens uppfattning är att innehållet i de ovan nämnda motionerna berör Svenska Jägareförbundets rovdjurspolicy i en eller annan omfattning. Allt från vilket resultat förbundet uppnått genom den policy och de handlingsplaner som är fastlagda till att förbundets rovdjurspolicy ska revideras. Styrelsens uppfattning är att beröringspunkterna mellan de olika motionerna är så starka att årsstämman föreslås behandla dem i ett sammanhang.

Inledningsvis ska erinras om att den pågående statliga rovdjursutredningen ska vara klar med sitt arbete den 30 november. Jägareförbundet följer givetvis detta arbete med största intresse och engagemang. De påverkansmöjligheter som står till buds utnyttjas och Jägareförbundets ståndpunkt i dessa sammanhang utgår från gällande policy och handlingsplaner. Det är en styrka för förbundet att kunna åberopa en fast linje och ett tydligt budskap om lägre nationella rovdjursmål, förstärkt rätt att skydda tamdjur, ökat lokalt och regionalt inflytande, förvaltningsjakt, bättre ersättningsregler m.m. I sammanhanget ska även framhållas att det i mycket hög grad är förbundets arbete som lett fram till regeringens beslut om en översyn av den nationella rovdjurspolitiken. Jägareförbundet har nyligen även vunnit framgång vad gäller ändring i § 28 jaktförordningen. Vidare arbetar förbundet konsekvent med att utveckla jaktmöjligheterna på björn, lodjur och varg. Skydds jaktstillstånd har givits på varg med attacker på hund som grundläggande motiv. Betydelsen av en tydlig, enhetlig och trovärdig rovdjurspolicy i detta avseende kan inte nog överskattas.

Oaktat det nyss nämnda har förbundsstyrelsen – mot bakgrund av rovdjursstammarnas utveckling och inte minst de konsekvenser de fått samt den känsla av vanmakt som återspeglas i motionerna – en förståelse för att det finns ett behov av en uppdatering av Jägareförbundets rovdjurspolicy. Styrelsen konstaterar samtidigt att det finns inslag i de aktuella motionerna som mer anmärker på effekten av gällande policy än själva innehållet. Med *uppdatering* menar styrelsen att det finns anledning att göra en översyn av berörda dokument med hänsyn till förändrade förutsättningar gällande effekterna av rovdjuren, myndigheternas agerande samt nyvunnen kunskap på området.

Förbundsstyrelsen vill dock med kraft framhålla att den grundläggande uppfattningen om att stammarna av björn, järv, lo och varg fortsatt ska vara en del av faunan i Sverige måste alltså vara fundamentet i Jägareförbundets rovdjurspolicy. Allt annat skulle omedelbart sänka trovärdigheten för Jägareförbundets ambitioner om att upprätthålla en art- och individrik fauna, att vara en organisation som med stort engagemang arbetar för en rik natur. Biologisk mångfald har alltid varit och ska alltid vara ledstjärnan för förbundets viltförvaltningsarbete.

Jägareförbundet kräver att den enskildes påverkan av rovdjuren ska visas största respekt och den nationella rovdjurspolitiken måste ha det lokala perspektivet för ögonen och vara det som politiken och förvaltningen utgår ifrån. Samtidigt måste det lokala intresset balanseras mot en nationell helhetssyn. Den nationella rovdjurspolitiken är per definition en sammanfattning av det demokratiska systemets syn på de stora rovdjuren i den svenska faunan. Styrelsen anser i detta sammanhang att en medlemsenkät får ett begränsat värde då den högst sannolikt enbart fångar upp det enskilda intresset och inte kommer att återspegla den helhetssyn som är nödvändig i rovdjursfrågan.

Svenska Jägareförbundets uppgift och mission är att bevaka att det lokala intresset i allmänhet och jaktintresset i synnerhet respekteras och att rovdjurspolitiken anpassas så att det är möjligt med en samexistens. Lika lite som vi kan kräva att de stora rovdjuren inte ska tillåtas vara en del av den svenska faunan lika lite kan den nationella rovdjurspolitiken bortse från jakten och viltvården som en legitim sysselsättning. Viltet ska vårdas i syfte att främja en med hänsyn till allmänna och enskilda intressen lämplig utveckling av viltstammarna.

Vad gäller förslaget att utse en särskild talesman i rovdjursfrågan anser styrelsen det fel att personifiera Jägareförbundets rovdjurspolicy. Trovärdigheten är helt beroende av att alla kan förmedla budskapet. Vårt budskap ska vara tydligt, enkelt och trovärdigt och kunna förmedlas av var och en i förbundet. Situationen måste få avgöra på vilken nivå och vem som ska föra Jägareförbundets talan. Varje tillfälle till att framföra förbundets syn i rovdjursfrågan måste tas tillvara. En enskild utsedd talesman riskerar att skapa en passivitet i organisationen och att hänvisa detta viktiga arbete till en person uppfodrar inte till ett brett engagemang. Alla kontakter gentemot förbundet i rovdjursfrågan ska utan omvägar få samma svar; jakten och jaktintresset ska respekteras i rovdjursförvaltningen. Alla inom förbundet måste känna till vår rovdjurspolicy och bidra till dess implementering.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionerna i så motto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att göra en uppdatering av Jägareförbundets rovdjurspolicy och berörda handlingsplaner. Arbetet ska bedrivas parallellt med den översyn som görs av den nationella rovdjurspolitiken.

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av vad som ovan anförts i övrigt skall anse motionerna **besvarade**.

32. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 17 ang rovdjursobservationer på Internet

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Skåne samt antagits av Jägareförbundet Skåne.

Motionen

Svenska Jägareförbundet bör verka för att observationer av stora rovdjur snabbt läggs ut på Internet, så att allmänhet och jägare får bra och säker information.

Ansvar för rovdjursförvaltningen ingår inte i Svenska Jägareförbundets ”allmänna uppdrag”. Därför bör Svenska Jägareförbundet utöva sitt inflytande på Naturvårdsverket, så jägarna har en aktuell information i vilket trakt rovdjur observerats. Naturvårdsverket har en kodad sida med information om rovdjursobservationer och angrepp på tamdjur – Rovdjursforum. Det bör vara lätt att överföra aktuell information till en sida, där allmänheten har tillgång.

Jägareförbundet Skåne har uppfattningen, att säkerställd information om observerade rovdjur och deras rörelsemönster, ökar respekten och förståelsen för rovdjuren. Jägarna ges därmed också en möjlighet att se var det föreligger risk att släppa hund.

Hemställan

Att Svenska Jägareförbundet med kraft påverkat Naturvårdsverket att lägga ut aktuell information om rovdjursförekomst på Internet.

Jägareförbundet Skånes beslut

Jägareförbundet Skåne har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Sedan några år finns en nationell rovdjursdatabas – Rovdjursforum - där data om viltskador, inventeringar samt dokumenterade observationer av stora rovdjur läggs in. Naturvårdsverket har tagit fram och ansvarar för databasen som i första hand är avsedd att vara ett hjälpmedel för länsstyrelsernas arbete med rovdjursfrågor. Flera av Jägareförbundets fälttjänstemän har också behörighet att lägga in och ta del av informationen, men den internetbaserade rovdjursdatabasen är inte tillgänglig för allmänheten. I Norge däremot finns sedan en tid tillbaka en rovdjursdatabas där en stor del av informationen är tillgänglig för allmänheten.

Förbundsstyrelsen är övertygad om att öppenhet och lätt tillgänglig information om rovdjursobservationer minskar risken för angrepp på jakthundar. Viss information, t.ex.

om boplatser kan inte göras helt publik, men information om förekomst och rörelsemönster under andra årstider skall enligt styrelsens uppfattning vara lättillgänglig på det sätt motionären föreslår. Krav på åtgärder bör som föreslås riktas till Naturvårdsverket, men det finns även anledning att ta upp frågan i samband med den pågående rovdjursutredningen.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen och ger styrelsen i uppdrag att med kraft driva kravet på internetbaserad information om stora rovdjur.

33. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 18 ang lo - identitetsnummer

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks jaktvårdskrets hemställer att förbundet omgående tar upp frågan om svensk och EU:s lagstiftning ger Svenska Naturvårdsverket rätt att fatta beslut om krav på särskilt loidentitetsnummer för rätten att delta i jakt på lodjur i Sverige för svenska jägare. Vad gäller för utländska jägare i denna fråga?

Det finns enligt vår uppfattning skäl att starkt ifrågasätta varför särskild registrering skall behövas. Varför skall jägare som eventuellt tänker delta i någon form av just denna jakt behöva särskild registrering? Det kan inte uteslutas att ovanstående myndighet försöker, genom denna form av särskild registrering, skaffa sig vetskap om vilka av jaktkortslösarna som möjligen kan tänka sig att jaga lodjur.

Fråga måste givetvis ställas om denna form av registrering är nödvändig och vad man uppnår med detta. Vilket syfte har Naturvårdsverket tänkt uppnå och har man tänkt på att denna form av åsiktsregistrering kan missbrukas?

Rättviks jaktvårdskrets vill att Svenska Jägareförbundet utreder, även sin egen roll i tillkomsten av, denna för de flesta både olustiga och svårförståliga registrering.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att anta motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundet för åtgärder.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

En motion med liknande innehåll behandlades vid föregående års stämma. Stämman tillstyrkte motionen och ansåg att Jägareförbundet med kraft skulle arbeta för att den särskilda registreringen av lodjursjägare skulle slopas. Jägareförbundet delade i allt väsentligt den syn som kom fram i motionen och ansåg att onödiga restriktioner och pålagor inte i onödan skall påföras den svenske jägaren. Registreringskravet av lojägare är knutet till EU:s habitatdirektiv och inget nationellt påfund och att ändra i direktiven är en omständlig och mycket svår process. I här aktuellt fall har Jägareförbundet en nära diskussion med Naturvårdsverket om att registreringsystemet skall vara så enkelt och kostnadseffektivt som möjligt. Det primära målet är dock, enligt förbundet, att jakt efter lo är möjlig och i ett sådant läge bör registreringen accepteras.

Styrelsen för Jägareförbundet Dalarna anser att registrering kan accepteras alldenstund detta är en förutsättning för lodjursjakt men anser att Jägareförbundet långsiktigt bör arbeta för att registreringen inte skall vara en förutsättning för att få bedriva lodjursjakt.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen i så motto att Jägareförbundet långsiktigt bör arbeta för att registreringen inte skall vara en förutsättning för att få bedriva lodjursjakt och överlämnar motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har vid årsstämma 2006-03-24 tillstyrkt motionen i så motto att Jägareförbundet skall utreda tillkomsten av registret och att Jägareförbundet långsiktigt bör arbeta för att registreringen inte skall vara en förutsättning för att få bedriva lodjursjakt och överlämnar motionen till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i allt väsentligt den uppfattning som kommer fram i motionen. Jägareförbundet skall i alla sammanhang verka för att onödiga restriktioner och pålagor inte i onödan påförs svenska jägare, och enligt styrelsens uppfattning är det inte motiverat att jägare som vill jaga lodjur ska behöva registreras.

Som Jägareförbundet Dalarnas styrelse påpekat är kravet på registrering av lojägare knutet till EU:s habitatdirektiv och inget nationellt påfund. Bakgrunden är att EU kommissionen i början av 2000-talet drev en rättsprocess mot Sverige som hade kunnat resultera i en stämning inför EG domstolen. Därvid kritiserades Sverige starkt för att inte ha ett register av aktuellt slag. Under två års stopp för lodjursjakt lade Jägareförbundet oerhört mycket tid och kraft på det primära målet - att återfå lojakten utanför renskötselområdet. Naturvårdsverket klargjorde att ett registreringskrav var en förutsättning för fortsatt lojakt. I här aktuell fråga hade förbundet en dialog med Naturvårdsverket om vikten av att registreringen skall vara enkel och avgiftsfri för jägaren.

Under det senaste året har förbundets arbete med internationella frågor intensifierats, och ett viktigt mål är att i flera avseenden förändra EU:s habitatdirektiv. Det är en svår uppgift som kräver att andra nationer kan övertygas om att ansluta sig till Sveriges inställning i dessa viltförvaltningsfrågor. Förbundet arbetar aktivt såväl nationellt och internationellt för att på sikt ändra habitatdirektivet och ta bort det omotiverade kravet på att lodjursjägare skall vara registrerade.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen får i uppdrag att med kraft fortsätta det långsiktiga arbetet för att genom en översyn av habitatdirektivet undanröja kravet på registrering av lodjursjägare

34. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 19 ang förlängd jakttid på björn

Motionen har initierats av Eddy Engström samt antagits av Råneå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Jakttiden på björn bör förlängas till att gälla även hela oktober. Av samma skäl som i motion om åteljakt på björn. Bättre möjlighet att fälla tilldelade djur genom bättre urvalsjakt, säkrare jakt, säkrare jakt för jägaren.

Jägareförbundets Norrbottens styrelses yttrande

Styrelsen hemställer om att årsstämman bifaller motionen från Råneå Jaktvårdskrets i så motto

Att Jägareförbundet Norrbotten får i uppdrag att fortsätta driva frågan i motionens anda. Exakt datum för avslutning av jakten kan variera beroende på samordning med övriga landet som avslutat jakten 20 oktober de senaste åren.

Att Motionen tillställs Svenska Jägareförbundet årsstämma 2007

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Björnjakten i Norrbottens län har under lång tid avslutats 30 september medan övriga län har 15 oktober som stoppdatum. Naturvårdsverkets motivering till den senare jaktstarten är forskningsdata som visar att björnarna går i ide tidigare i björnforskningens studieområde i trakten av Jokkmokk än i det södra området i Dalarna – Gävleborg. Eftersom det norra området är beläget inom eller i anslutning till fjällkedjan kan det ifrågasättas om de data Naturvårdsverket stöder sig på är representativa för Norrbottens inland och kustland. Tiden för idegång är dessutom utsträckt varför en viss överlappning med björnjaktstiden måste accepteras. Då älgjakt bedrivs under hela hösten kommer en del björnar som gått i ide att konfronteras med hundar även när björnjakten är avslutad. Mot denna bakgrund anser förbundsstyrelsen att det finns starka skäl att verka för en förändring i motionens anda. Enligt tidigare principbeslut skall emellertid beslut i jakttidsfrågor fattas av förbundsstyrelsen efter beredning i förbundets forsknings- och förvaltningsgrupp. Styrelsen föreslår denna hantering även i detta fall.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman mot bakgrund av det ovan nämnda **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att driva frågan i motionens anda.

35. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 20 ang åteljakt på björn

Motionen har initierats av Eddy Engström samt antagits av Råneå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Möjligheterna att fälla björn särskilt nedanför fjällområdet skulle betydligt om åteljakten återinfördes. Fördelarna med åteljakt är flera. Lugn jakt med bättre möjligheter till urval, säkrare skott och säkrare jakt också för jägaren. Hemställer om att jaktvårdskretsen arbetar för ovanstående. Motionen skall föras vidare till länsjaktvårdsföreningens årsstämma samt till Jägareförbundets högsta beslutande organ.

Jägareförbundet Norrbottens styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Norrbotten delar motionärens syn på frågan och har sedan förbundet för åteljakt infördes årligen begärt att det slopas.

Hemställan:

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen i så motto

Att Jägareförbundet Norrbotten får i uppdrag att fortsätta arbeta i motionens anda

Att Motionen tillställs Svenska Jägareförbundets årsstämma 2007

Jägareförbundets Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Naturvårdsverket har, efter att Jägareförbundet under flera år krävt att åteljakten på björn skall återinföras, tillsatt en särskild arbetsgrupp – där förbundet är representerat - som ska ta fram fakta om åtling och åteljakt. Arbetsgruppen har initierat en internationell litteraturstudie och en kartläggning om vilka regler som gäller i andra länder. Vidare har Jägareförbundet sett till att det inom björnforskningsprojektets görs en särskild studie omkring åtling för att få mer kunskap som stöd för ett återinförande av jaktformen. Förbundet är med och finansierar studien via forskningstjugan.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta arbetet med inriktningen att åteljakt på björn åter ska bli tillåten.

36. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 21 ang vårjakt på björn

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks jaktvårdskrets yrkar att vårjakt på björn införs.

Motivering:

- Det är uppenbart att en ökad avskjutning av björn erfordras. Införande av vårjakt på björn kan därvid vara ett verksamt medel.
- Vårjakt kan inriktas på ”bybjörnar” och ”problembjörnar”.
- Vårjakt är biologiskt motiverad (före brunsten).

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att anta motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Årsmötet beslutar att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Frågan om avlysningsjakt på björn under vårperioden har aktualiserats tidigare vid flertal tillfällen. Så sent som till årsstämman 2006 fanns en motion i ärendet. Årsstämman med Jägareförbundet Dalarna tillstyrkte motionen med det blev senare avslag vid Jägareförbundets stämma. Jägareförbundets motivering var att man anser att fokus skall läggas på tre aspekter vad beträffar björnförvaltningen, dels en högre tilldelning i avlysningsjakten, dels ett återinförande av åteljakten och dels en generösare tillämpning av möjligheterna att besluta om skydds jakt på problembjörnar.

Vidare ansåg man det finnas opinionsmässiga hinder av mycket stora mått. Styrelsen för Jägareförbundet Dalarna anser i likhet med Jägareförbundet att ovanstående frågor är viktiga att driva men att detta inte behöver stå i strid med att samtidigt driva frågan om avlysningsjakt under vårperioden.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

En identisk motion behandlades vid fjolårets årsstämma. Årsstämman avslög motionen i enlighet med förbundsstyrelsens yttrande. Styrelsens motivering löd som följer.

”I takt med nya uppgifter om björnstammens storlek har Jägareförbundet förespråkat en ökad tilldelning av björn. Tilldelningen och avskjutningen har ökat de senaste åren – även om den inte helt motsvarat Jägareförbundets uppfattning. Samtidigt arbetar förbundet aktivt på frågan om att åteljakten ska återinföras. Enligt förbundsstyrelsens uppfattning är det tre områden i björnförvaltningen som Jägareförbundet ska fokusera sina ansträngningar emot. Dels en högre tilldelning i avlysningsjakten, dels ett återinförande av åteljakten och dels en generösare tillämpning av möjligheterna att besluta om skydds jakt på enskilda björnar. Att försöka lösa problemen i björnförvaltningen genom att arbeta för en vårjakt på björn är enligt styrelsens mening direkt kontraproduktivt. Motivet för detta är enligt styrelsens uppfattning att förslaget innehåller såväl jaktetiska – risken att fälla björnhona med nyfödda ungar - som opinionsmässiga hinder av mycket stora mått.”

Förbundsstyrelsen kan i dagsläget inte se att förutsättningarna för att driva frågan om vårjakt på björn ändrats på denna korta tid och återoppar således föregående års motivering som motiv för att föreslå ett avslag på motionen. Motionären har framhållit att det inte skulle innebära klara nackdelar för övriga angelägna björnjaktfrågor om förbundet samtidigt driver förslaget om vårjakt på björn. Förbundsstyrelsen delar inte denna uppfattning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **avslår** motionen.

37. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 22 ang jakt på björningar

Motionen har initierats av Dan Larsson, Junsele och B-G Högdal, Duvberg samt antagits av Junsele och Härjedalens jaktvårdskretsar och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Jag vill att stämman för Junsele jaktvårdskrets bifaller min motion ang björnjakt och skickar den vidare till distriktsstämman.

Jag vill att man tillåter jakt på årsungar björn, enbart för att det är så lätt att se fel om inte dom är tillsammans med honan. Med en så pass stark björnstam som vi har idag i Sverige finns ingen anledning att behandla björnen på annat vis än exempelvis älg där vi skjuter 40% kalv eller rådjur där vi jagar kid.

Straffet vid en felskjutning (årsunge) på björn är idag stort men skjutningen i sig påverkar inte björnstammen.

Dan Larsson

Med tanke på att björnarna blir mer och mer oskygga för människor och vistas allt närmare bebyggelse, för som det är nu framförallt på våren nära och inne i byarna och människor står i stora klungor och tittar på björnarna lär de sig att det inte är människan som är farlig.

Därför föreslår jag att jakt tillåts på björningar som följer honan, för att återskapa den naturliga rädslan för människor och deras vittring.

Det finns heller ingen etisk aspekt på att skjuta björningar från honor lika lite som att skjuta älgkalv från älgkorna, men det kan ju vara betydligt farligare att skjuta en björnung när honan är med, så man måste ju tänka mer på säkerheten när en björnung fälls.

I första hand bör jakt på björningar tillåtas på våren när björnarna vistas mycket i anslutning till och i byarna för att uppnå största resultat av ovan nämnda argument, men kanske även tillåta avskjutning på björningar under höstens vanliga björnjakt.

BG Högdal

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Styrelsen föreslår årsstämman tillstyrka motionerna i så motto att Svenska Jägareförbundet uppmanas arbeta för en avkriminalisering av oavsiktlig felskjutning av björningar som vid skottillfället inte åtföljer honan. Motionerna föreslås avslås vad gäller jakt på björningar.

Jägarförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jägareförbundet har de senaste åren arbetat aktivt för att avkriminalisera misstag vid björnjakt. För några år sen blev t.ex. jägare misstänkta för grovt jaktbrott när de av misstag sköt en lakterande björnhona som inte uppträdde tillsammans med sina ungar. Naturvårdsverket lyssnade på kritiken och avkriminaliserade sådana misstag. Familjegrupper samt årsungar är emellertid fredade, och det är fredningen av årsungar som inte åtföljer honan som vid flera tillfällen lett till att jägare misstänkts för jaktbrott när de skjutit en björnunge. Storleken på björnunger kan variera kraftigt, och det är inte alltid möjligt att på avstånd skilja en årsunge från en fjolårsunge. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att sådana misstag skall avkriminaliseras. I förbundets ansökan om björnjakt har detta påtalats, men hittills har inte Naturvårdsverkets beslut ändrats i detta avseende.

Hemställan

Förbundsstyrelsen arbetar redan för att avkriminalisera misstag då årsungar av björn oavsiktligt blir fällda och anser därmed motionen **besvarad**.

38. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 23 ang rovdjursförvaltningen i det allmänna uppdraget

Motionen har initierats av Christian Redhe, Hedemora samt antagits av Hedemora jaktvårdskrets och Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Härmed motionerar undertecknad om att Svenska Jägareförbundet skall verka för att återfå rovdjursförvaltningen i det allmänna uppdraget. Jag tror då att vi kan få en högre status, när vi skall diskutera rovdjursfrågor, såväl centralt som lokalt.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Jägareförbundet framtogs rovdjursfrågorna i det allmänna uppdraget för något år sedan. Därefter har ansvaret för bl a inventeringsarbetet övertagits av respektive länsstyrelse. Inventeringsarbetet styrs av föreskrifter utfärdade av Naturvårdsverket. Många jägare är tveksamma till om länsstyrelsernas inventeringsorganisation är det bästa för att få bra beräkningar på rovdjursstammarnas storlek.

Styrelsen anser att en återgång till Jägareförbundet har huvudansvaret för bl a inventeringsarbetet skulle innebära flera olika positiva aspekter.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Arbetet med rovdjursfrågor inom ramen för det allmänna uppdraget upphörde 2005-06-31 efter ett regeringsbeslut. En tid efteråt genomfördes en intern genomgång av tidigare arbete för att undersöka om det var möjligt att minska arbetsinsatserna. Slutsatsen blev att rovdjursfrågan är så stor och viktig att det var få arbetsuppgifter förbundet kunde upphöra med. Arbetet med information om rovdjur, utbildning om jakt och eftersök mm konstaterades t.ex. vara så viktiga att det inte var möjligt att minska dessa insatser. Det bedömdes också vara angeläget att vara delaktig i inventeringsarbetet, men det var främst inventeringsinsatser och direkta arbetsinsatser åt myndigheter som skulle kunna avvecklas om förbundet inte fick särskild finansiering. Knappt två år efter förändringen av uppdraget kan konstateras att förbundet arbetar minst lika mycket med rovdjursfrågor som tidigare. Förbundet har ett avtal med Naturvårdsverket om inventeringsinsatser, men enskilda länsstyrelser avgör när yttäckande inventeringar av lo och varg skall genomföras. En konkret negativ effekt har varit att tjänstemäns adjungering till regionala rovdjursgrupper i flera fall har upphört med hänvisning till att förbundet inte har något allmänt uppdrag.

Vad beträffar inventeringsverksamheten konstaterar förbundsstyrelsen att nuvarande organisation med ansvaret på respektive länsstyrelse inte fungerar tillfredsställande. Arbetet har ojämn kvalitet och brister i samordningen. Länsstyrelserna har till stor del bundit upp sina resurser på anställd personal vilket medfört bristande ekonomiska resurser för yttäckande inventeringar i samarbete med Jägareförbundet och andra ideella organisationer.

I en situation med ökande rovdjursstammar och en i flera avseenden oacceptabel situation delar förbundsstyrelsen motionärens uppfattning om att förbundet bör verka för att rovdjursfrågorna alltmer blir en förvaltningsfråga som passar väl in i det allmänna uppdraget. Styrelsen har förhoppning om att den pågående rovdjursutredningen resulterar i en tydligare och bättre rovdjurspolitik där aktiv förvaltning genom jakt får en allt större roll. Det finns dock anledning att utvärdera och prioritera vilka uppgifter som bör ingå. I en del avseenden kanske uppdraget borde vara mer omfattande än tidigare, medan vissa frågor bör hanteras på myndighetsnivå. En absolut förutsättning för en förändring är givetvis att förbundet får kostnadstäckning för ett utökat uppdrag, en annan att det klargörs att förbundet har kvar sin frihet att agera jaktpolitiskt med utgångspunkt från medlemsorganisationens krav.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta med inriktning att rovdjursfrågorna åter skall ingå i det allmänna uppdraget.

39. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 24 ang älg

Motionen har intierats av Karlstad-Hammarö Jaktvårdskrets och Hagfors Jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Värmland.

Älgstammen och älgjakten i Värmland och också i stora delar av landet i övrigt är idag utsatta för en allvarlig hotbild. Denna kan definieras i flera olika delar; Skogsbruket, de stora rovdjuren, jägarna själva och hjortlusflugan. Älgjakten är en omistlig tillgång för landet och har en utomordentligt stor såväl ekonomisk som kulturell betydelse. Den är i många fall avgörande för att en levande landsbygd skall kunna fortbestå. För att en meningsfull älgjakt skall kunna finnas fordras nog stora, livskraftiga älgstammar.

Situationen vad gäller skogsbruket är känd sedan länge men trots detta upplever vi att det från jägarhåll görs alldeles för litet för att finna en lösning. Det är främst storskogsbruket och dess moderna skogsbruksmetoder, som gjort både att man blivit mer känslig för skador och att tillskapandet av alternativt älgfoder ej sker i nog stor omfattning. Det borde vara en självklarhet att skogsbruket går i spetsen för att finna andra lösningar än att minska älgstammarna till nivåer som allvarligt hotar älgjakten. Här borde särskilt skogsstyrelsen vara ledande i stället för att, som nu, göra tvärtom.

Situationen är speciellt allvarlig i de rovdjurstäta områdena. Inom vargreviren är predationen betydande och om också björn finns, kan ibland älgstammens hela tillväxt försvinna innebärande att älgjakten omintetgörs. Inom sådana områden måste en reduktion av rovdjursstammarna, alternativt en ökning av älgstammarna diskuteras.

På många håll är jägarna själva skulden till dåliga älgstammar. Här fordras att jägarna och också markägarna utbildas i populationsekologi så att man förstår de biologiska sammanhangen och på så sätt kan utöva älgjakten på riktigare sätt. Särskilt inom de av de stora skogsbolagen dominerade områdena är jägarna ofta utsatta för en mycket hård påverkan från skogsbruket men också av skogsstyrelsen att minska älgstammarna till alldeles för låga nivåer.

Hjortlusflugan är en relativt ny faktor, som dock inom vissa områden verkat ha tilltagit i omfattning de senaste åren. Det är viktigt att ta reda på hur den kan komma att påverka älgstammarna och vad som kan göras mot den i den mån den är ett hot. Är det hjortlusflugan som är orsak till mer eller mindre hårlösa älgar? Här fordras omedelbar forskning.

Flera av länets jaktvårdskretsar har under många år påpekat nödvändigheten av ett kraftfullt agerande i frågorna avseende älgen och älgjakten. Vi upplever emellertid att man varken från Jägareförbundet Värmland eller Jägareförbundet centralt tagit i de ovan omnämnda problemen med nog stor kraft. Därför vill vi att en arbetsgrupp bestående av både förtroendevalda och tjänstemän tillsätts inom Jägareförbundet Värmland med

uppgift att agera i dessa frågor. Motionen skall också föras vidare till Jägareförbundet med önskan om ett betydligt kraftfullare centralt agerande. Vi vill också att det man gör, både lokalt och centralt, kontinuerligt meddelas både i Svensk Jakt och i dagspressen. Vi jägare har ingenting att skämmas för och vi får inte huka oss utan måste bli betydligt mer synliga och märkas i dessa frågor!

Jägareförbundet Värmlands styrelses yttrande

Motionärerna önskar en tydligare och kraftfullare insats från Svenska Jägareförbundet vad gäller arbetet runt älg, älgjakt och älgfrågor.

Styrelsen för Jägareförbundet Värmland delar motionärernas uppfattning att älgen är av särskilt stor betydelse för våra medlemmar (såväl ekonomiskt som socialt). För merparten av länets, och landets, jägare är älgjakten årets höjdpunkt. Under en lång rad av år har älgen tyvärr hamnat i skymundan, inte som den oersättliga resurs den är, utan som ett hot mot allt från hackspettar till arbetstillfällen. Att älgen är en omistlig resurs ur folkhälsosynpunkt (från mat och motion till inkomster från turism), borde inte behöva påpekas. Likväl känns detta nödvändigt.

Motionärerna önskar att en arbetsgrupp tillsätts för att nå längre i älgfrågan. Vidare vill man ha bättre och mera kontinuerlig information om vad som görs. Styrelsen för Jägareförbundet Värmland anser motionen ligga väl i linje med medlemmarnas önskemål.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller motionen och uppdrar åt styrelsen att dels tillsätta den önskade arbetsgruppen på länsnivå, dels öka informationsinsatserna runt det arbete som görs.

Styrelsen hemställer också att årsstämman bifaller den del av motionen som handlar om Svenska Jägareförbundet önskade agerande, överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma för beslut.

Jägareförbundet Värmlands beslut

Jägareförbundet Värmland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma med tillägget att det fortsatta arbetet ska präglas av samarbete mellan jägare och skogsägare.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jägareförbundet har under senare år styrt över mer resurser till älgförvaltningen och i hög grad fokuserat på älg – skog frågan. Förbundet har tillsammans med bl.a. skogsbruksintresset tagit fram ett förslag till ett nytt älgförvaltningssystem, anställt en klövviltskonsulent, kraftigt ökat insatserna på internutbildning vad gäller älg, startat en databas för älgjaktsuppgifter, lagt finansiella resurser på forskning avseende älgens värde samt älg/skog problematiken, engagerat sig i utvärderingen av ÄBIN och foderskapande åtgärder inom skogsbruket, agerat gentemot skogspolitiska utredningen och skogsstyrelsens utspel om en halverad älgstam m.m.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om älgstammens stora värde och att det finns stort behov av ökade insatser från Jägareförbundets sida. Men det är också en fråga om tillgängliga resurser. Förbundet har under de senaste åren äskat om extra medel för att ytterligare stärka upp älgförvaltningen. Då regeringen inte kunnat tillgodose vårt behov har förbundet tvingats att omdisponera resurser till förmån för arbetet med älgförvaltningen. Ambitionsnivån är dock högre. I och med att viltvårdsfonden nu stärks genom en högre jaktkortsavgift anser förbundsstyrelsen det närmast självklart att älgförvaltningen måste tilldelas ytterligare resurser.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att till regeringen tydligt framföra krav på ökade resurser till älgförvaltningen.

40. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 25 ang varumärket den svenska älgen

Motionen har initierats av Äppelbo jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Den snabbt växande vargstammen har på många platser där en flock etablerat sig gått hårt åt älgstammen. Det kan kanske tyckas att uteblivit jaktbyte för den minoritet som jägarkåren utgör är nationellt ointressant.

Den svenska älgen är ett internationellt viktigt varumärke för turistnäringen. Våra gäster från andra länder vill se älg, köpa älgprylar och om möjligt delta i svensk älgjakt.

Turismen ökar varje år och är en betydelsefull näring i glesbygden.

Har vi råd att bygga upp stora stammar av varg på bekostnad av varumärket Älgen?

Turistsatsningarna på varg har hittills inte kunnat uppvisa resultat i älgklass. Tvärtom har vargturismen drabbats av tvinsot.

Var är älgens verkliga värde – inte kilopriset på kött.

Vad är en tysk jägare beredd att spendera för att få fälla en svensk älg – på resor, boende och avgifter för jakten?

Hur många turistföretag erbjuder älg safari och hur mycket älgprylar säljs i Sverige under ett år?

Hur många älgskyltar stjäls?

Hur många vargar kan vi ha utan att förlora de marknadsandelar i den internationella turistnäringen som vi erhållit tack vare älgen?

Äppelbo jaktvårdskrets vill att Jägareförbundet i samarbete med någon lämplig turismorganisation tar fram fakta om vilket värde den svenska älgen har förutom som jaktbyte för de svenska jägarna. Analysera även vilken negativ påverkan en stark vargstam kan medföra för de företag som satsat på älgturism.

Jägareförbundet Dalarnas styrelsens yttrande

Den svenska älgen och älgjakten betingar ett mycket högt värde. Professor Leif Mattsson genomförde en undersökning 1989 och den visade att det samlade värdet av älgjakt i form av kött och rekreation värderades av jägarna till uppemot 1 miljard kronor. Leif Mattsson genomför nu också en ny uppföljande undersökning som kommer att presenteras inom kort. Utöver kött och rekreation finns förstås andra värden kopplade till älgen och styrelsen anser att en sådan undersökning i motionens anda vore av intresse.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen delar den uppfattning som förs fram i motionen om älgens stora betydelse som symbol för Sverige. Älgen är lika betydelsefull för Sverige som kängurun för Australien. Dalahästens värde dalar medan älgen tar älgkliv framåt!

Vi vet samtidigt, att de ökande rovdjursstammarna tar för sig av viltstammarna så att möjligheterna för allmänheten att få se en älg och för jägaren att få fälla en, minskar. Om vi inte har kontroll över utvecklingen riskerar både turister och vi jägare, att endast kunna ha älgar utanpå frysen som magneter, i stället för älgkött i frysen.

Ett sätt att få förståelse för en återhållsamhet av rovdjursstammarna är att betona älgens värde som symbol för Sverige. Som nämns i motionen, kan siffror på älgen som varumärke beräknas och ingå i en argumentation för en bättre rovdjurspolitik.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att vilja beräkna älgens värde, både kommersiellt, kulturellt och jaktmässigt.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att, på lämpligt sätt, verka för att fakta kring älgens samlade värde kommer till stånd.

41. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 26 ang viltvårdsfonden

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Viltvårdsfonden skapades en gång för att just tillgodose viltvårdens intressen. Detta har nu p g a politisk ”kohandel” urholkats och vi kan nu konstatera att det delas ut pengar till syften och organisationer som på intet sätt berör ursprungssyftet.

Jordbruksministern har nu inlett arbetet med att återställa ordningen, men fortfarande delas det ut pengar till icke jaktrelaterade organisationer.

Rättviks jaktvårdskrets vill med denna motion verka för att en återgång till ursprungssyftet med det snaraste genomförs.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta om att anta motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Årsmötet beslutar att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelses yttrande

Viltvårdsfonden ändamål framgår med all önskvärd tydlighet i rubriceringen. Inlutna medel utgörs av jaktkortsavgift samt del av fällavgiften för fällda vuxna älgar. Styrelsen för Jägareförbundet Dalarna tvivlar inte på att huvuddelen av de inlutna medlen i fonden används till syften som ur jägarsynpunkt är riktiga men anser i likhet med motionären att det ändå finns anledning till att granska alla användningsområden.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar i grunden motionärens uppfattning som framkommer i motionen. regeringen har nyligen höjt viltvårdsavgiften med 100 kronor till 300 kronor per år. Anledningen till detta är att säkerställa den långsiktiga finansieringen av det allmänna uppdraget. Förbundsstyrelsen avser att med kraft verka för att fondens medel på bästa sätt tillkommer det jaktbara viltet, jakten och jägarna.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman mot bakgrund av vad som ovan anförts **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för att viltvårdsfondens medel kommer det jaktbara viltet, jakten och jägarna till del.

42. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 27 ang Naturvårdsverket

Motionen har initierats av Marsö-Nävelsö-Långö jaktvårdsområde samt antagits av Västerviks södra jaktvårdskrets och Jägareförbundet Kalmar län.

Motionen

Naturvårdsverket är den myndighet som ansvarar för jaktutövningen i landet. Besluten visar alltför ofta på att vägen mellan dem som berörs och beslutsfattarna är alltför lång och bidrar till att öka klyftan mellan storstad och landsbygd. För att få en ändring till stånd motionerade Marsö-Nävelsö-Långö till Kustrådet för några år sedan att frågor om skydds jakt på rovdjur skulle decentraliseras till Länsstyrelserna. Motiveringen för detta var att man på länsnivå har information om vilka problem som finns och vilka åtgärder som behöver vidtagas.

För jakt i allmänhet och skyddsjakt i synnerhet tenderar avståndet mellan dem som berörs och besluten på Naturvårdsverket att öka. Säl och skarv är exempel på detta. Trots explosionsartad ökning av bägge arterna är det i stort sett omöjligt att få gehör för att få beslut som minskar skadorna. Kalmar län är undantagen den jakt som får bedrivas från Östergötland till Norrbotten. En handfull sökande i vårt län har fått individuella tillstånd för skydds jakt. Men i takt med att sälbeståndet ökat har antalet sälar per tillstånd minskat och var 2006 en från tidigare tre.

Även så kallade Kalmarmodellen för älgjakt som antogs 2006 och som i stort sett alla länets jägare ställde sig bakom, ändrade Naturvårdsverket på.

Med den ovan anförda yrka Marsö-Nävelsö-Långö Jvo på att Västerviks Södra Jaktvårdskrets verkar för att Naturvårdsverket delas på tre enheter. En för Götaland, en för Svealand och en för Norrland med placering på landsbygden och kvar i Stockholm den administrativa delen.

Motiveringen är att beslut om jakt skall fattas på lokal nivå och i samråd med dem som berörs, då kommer berörda tjänstemän på Naturvårdsverket närmare verkligheten och bidrar till att klyftorna mellan glesbygd och storstad minskar.

Jägareförbundet Kalmars styrelses yttrande

Motionen är behandlad på kretsårsmötet som med tillstyrkan överlämnar den till länsjaktvårdsföreningens årsstämma.

Motionären konstaterar att Naturvårdsverket är den myndighet som ansvarar för jaktutövningen i landet. Samtidigt påtalas att vägen mellan dem som berörs och beslutsfattarna är alltför lång och bidrar till att öka klyftan mellan storstad och landsbygd. Med den föreslagna förändringen av myndighetsstrukturen skulle berörda tjänstemän komma närmare verkligheten och att beslut fattas på lokal nivå i samråd med dem som berörs.

Styrelsen delar den uppfattningen som redovisas i motionen att det är på mera lokal eller regional nivå som den bästa kunskapen finns om problem och vilka åtgärder som bör vidtas i stora delar av viltförvaltningen. Det är exempelvis olyckligt att reglerna för skydds jakt på säl har fått en geografisk avgränsning mellan Småland och Östergötland vad gäller personliga tillstånd respektive generellt utformad jaktmöjlighet. I synnerhet eftersom stora delar av vårt område utgör en fortsättning på den obrutna skärgård som finns norr om länsgränsen. För sälens egen del i utbredning och aktiviteter existerar ingen sådan gräns.

För att minska motsättningarna vad gäller rovdjursfrågorna har Jägareförbundet länge hävdat att en mera decentraliserad förvaltning och beslut om åtgärder förs ner på en lägre myndighetsnivå än vad som nu gäller. Detta har bl a kommit till uttryck i förbundets Rovdjurspolicy. Stora rovdjur rör sig över areellt mycket omfattande områden och i södra Sverige ofta mellan flera län. En samverkan mellan olika län är därför en grundförutsättning för en framgångsrik rovdjurspolitik. Den statliga utredningen med förslag från den sk Ansvarskommittén om eventuell ny regionindelning i ”storlän” kan på sikt få betydelse i detta sammanhang.

För närvarande har styrelsen ingen uppfattning om hur jägareförbundsorganisationen på sina olika nivåer kan skapa ett inflytande på Naturvårdsverkets framtida organisation och frågan bör därför tas upp i annan ordning. Med den inriktning Jägareförbundet målmedvetet arbetar att sakfrågor som aktualiseras i motionen vad avser säl och för övrigt de stora rovdjurens ska avgöras med mera decentraliserade beslut hemställer styrelsen att årsstämman anser motionen besvarad.

Jägareförbundet Kalmar läns beslut

Jägareförbundet Kalmar län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen kan konstatera att motionen spänner över flera jaktliga områden. I sin essens handlar dock motionen om att Naturvårdsverket bör delas på tre geografiska enheter. Allt för att besluten skall komma så nära medborgarna som möjligt och för att kunskapen om regionala och lokala förhållanden skall öka. Styrelsen stannar vid att yttra sig om enbart motionens konkreta yrkande.

Styrelsen vill inledningsvis informera om att Naturvårdsverket nyligen genomgått en större omorganisation. Delar av verksamheten har flyttats till Östersund. Jakt- och viltförvaltningsfrågorna hanteras dock även framöver av den del av Naturvårdsverket som finns i Stockholm.

Liksom styrelsen för Jägareförbundet Kalmar län konstaterat i sitt yttrande till länsårsstämman arbetar Jägareförbundet sedan länge på att - där så är lämpligt - föra ned jakt- och viltförvaltningen på så regional eller lokal nivå som möjligt. Ett exempel på

resultat av denna strävan är att länsstyrelsen nu i vissa fall äger rätt att fatta beslut om skyddsjakt efter lo och björn. Styrelsen är dock övertygad om att det behövs en central jakt- och viltförvaltningsmyndighet och denna skall utifrån dagens situation vara Naturvårdsverket. Styrelsen delar inte motionärens uppfattning att lösningen på decentraliseringsproblematik och de övriga problem som anförs i motionen är att dela Naturvårdsverket i tre geografiska delar. Styrelsen anser att Jägareförbundet istället som tidigare skall fortsätta att sträva efter att de beslut som lämpligen bör fattas på regional och lokal nivå förs ned till i första hand länsstyrelsen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovanstående att årsstämman **avslår** motionen.

43. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 28 ang flytt av jaktfrågorna från Jordbruksverket till Naturvårdsverket

Motionen har initierats av Per-Alrik From, Rönnbäck, Tärnaby samt antagits av Tärna jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Jaktfrågorna behandlas f n på central myndighetsnivå av Jordbruksverket under regeringen. Detta anser jag vara ett mindre lyckat upplägg, då jag anser att Jordbruksverket vare sig har den kompetens som behövs och heller inte engagerar sig i jaktfrågorna på det sätt som samhället och jägarna har anledning att kräva. Jag vill därför föreslå att Svenska Jägareförbundet driver frågan om att flytta jaktfrågorna från Jordbruksverket till Naturvårdsverket. Där finns, enligt min mening, den kompetens och det engagemang som vi som jägare och viltvårdare kan ställa krav på. Dessutom så skulle samhället i stort vara betjänt av att samla dessa frågor under en enda myndighet.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att det är olyckligt att jaktfrågorna delas upp mellan såväl olika myndigheter som olika departement. Det finns fördelar med att samla frågorna inte bara av kunskapsskäl utan även av anledningen att frågor inte heller lika lätt hamnar mellan stolar.

Med tillägget att samtliga jaktfrågor bör hanteras av Jordbruksdepartementet samt Naturvårdsverket föreslår styrelsen att stämman bifaller motionen samt att den skickas vidare till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Det är enligt förbundsstyrelsen en olägenhet att jakt- och viltvårdsfrågorna är delade mellan olika departement och olika centrala myndigheter. Styrelsen delar i så motto motionens mening att dessa frågor i huvudsak borde falla på jordbruksdepartementet och Naturvårdsverket. Styrelsen avser att verka politiskt i motionens riktning och ber att få återkomma till stämman 2008 med en rapport över möjligheterna att nå fram.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer om att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för att jaktfrågorna samlas under ett departement och ett verk.

44. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 29 ang kravet att medföra statligt jaktkort och vapenlicens

Motionen har initierats av Salaortens jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Västmanlands län.

Motionen

Kravet på att medföra statligt jaktkort och vapenlicenser vid jakt bör slopas.

För att underlätta jägarnas vardag föreslår Salaortens jaktvårdskrets att Jägareförbundet arbetar för att det skall räcka med att legitimera sig med körkort eller dylikt. Polisen bör kunna kontrollera licenser och jaktkort i digitala register.

Jägareförbundet Västmanlands styrelses yttrande

Styrelsen för Jägareförbundet Västmanland stöder motionen till fullo och föreslår att stämman bifaller motionen och beslutar om att vidarebefordra den till Svenska Jägareförbundets riksårsstämma.

Jägareförbundet Västmanlands beslut

Jägareförbundet Västmanland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Jägareförbundet har tidigare diskuterat möjligheten att slopa kravet på att vapenlicenser ska medföras vid jakt med Rikspolisstyrelsen (RPS). RPS hade inga principiella invändningar mot att detta förslag utreddes närmare. Någon utredning kom dock aldrig till stånd och i det sammanhanget var aldrig frågan om kravet på att medföra jaktkortet vid jakt uppe till diskussion.

Förbundsstyrelsen anser att det finns goda skäl till att överväga ett slopande av kravet på att medföra såväl vapenlicenser som jaktkort i samband med jakt. Motivet för att medföra dessa handlingar vid jakt är att polisman, jakttillsynsman, naturvårdsvakt, tillsynsman i nationalpark eller naturreservat, tjänsteman vid Kustbevakningen samt den som äger eller innehar marken eller har jakträtten ska kunna utföra kontrollen. Styrelsen anser att det finns anledning att utreda behovet och om behov föreligger på vilket sätt den kontrollen kan ske via centrala register m.m. I sammanhanget måste även beaktas vad som gäller och bör gälla i samband med lån av jaktvapen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att initiera en diskussion med Rikspolisstyrelsen och Naturvårdsverket om möjligheten att slopa kravet på att jaktkort och vapenlicenser ska medföras vid jakt.

45. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 30 ang inrättandet av en högskola på Öster Malma

Motionen har initierats av styrelsen för Jägareförbundet Uppsala län samt antagits av Jägareförbundet Uppsala län.

Motionen

Idag bedrivs den högre utbildningen inom Svenska Jägareförbundets kärnfrågor företrädesvis inom ramen för SLU, men det saknas en institution med jägarmässiga infallsvinklar.

I vårt alltmer kunskapsintensiva samhälle är det viktigt att såväl utbildning som forskning inom jakt och viltvård håller jämna steg med kunskapsbildningen inom andra verksamhetsområden. Det saknas ett nav för t ex examensarbeten och doktorsavhandlingar inom jakt- och viltvårdsområdet. Forskare har ingen naturlig hemvist och det saknas en akademisk karriärväg inom området.

I Svenska Jägareförbundets regi finns ingen utbildning högre än Jägarexamen utöver Viltmästarutbildningen på Öster Malma. Den senare vänder sig i första hand till blivande yrkesjägare.

En satsning på forskning och utbildning skulle ge en högre trovärdighet för förbundet och kunna bidra i det viktiga arbetet med opinionsbildning. Vidare skulle en institution kopplad till förbundet kunna utgöra en ny röst i den offentliga debatten.

Vi hemställer att:

Svenska Jägareförbundet tillsätter en arbetsgrupp med syfte att utreda möjligheterna att bilda en Jakt- och Viltvårdshögskola (helt eller delvis) i Svenska Jägareförbundets regi inrättad vid Öster Malma. Arbetsgruppen skall redovisa sina resultat senast vid årsstämman 2008.

Jägareförbundet Uppsala läns beslut

Jägareförbundet Uppsala län har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens intentioner avseende vikten och behovet av högre kunskap och utbildning i jägarnära frågor.

Förbundsstyrelsen anser dock att den effektivaste vägen för att utveckla och öka trovärdigheten i utbildningsfrågor på högskolenivå är genom ökat samarbete med

befintliga universitet, högskolor och organisationer. En egen Jakt – och Viltvårdshögskola, med rätt att utfärda högskolepoäng, kräver beslut av regering, riksdag, detaljerade krav vad avser såväl styrelserepresentation som anknytning till fakultetsnämnd och anställning av professorer samt lektorer.

Jägareförbundet Öster Malma har påbörjat en process om ett fördjupat samarbete med den nyskapade Institutionen Vilt, fisk och miljö, vid SLU i Umeå. Utöver fortsättning av det nuvarande utbildningssamarbetet, avseende grundkursen på 10 poäng B-nivå, så syftar samarbetet till att Jägareförbundet även ska kunna erbjuda elever praktikplatser och examensarbeten inom masterprogrammet, Fish and Wildlife. Därigenom ges det möjligheter för Jägareförbundet att få utbildningskontakter med elever såväl på grundutbildningsnivå som påbyggnadsnivå. Masterprogrammet utgör sedan grunden för eventuell doktorandutbildning.

Genom att utveckla likartade samarbeten med flera aktörer kan Jägareförbundet på ett effektivt sätt skapa möjligheter för studenter att satsa på utbildning och forskning inom det jaktliga ämnesområdet. Detta bidrar till en hög trovärdighet för såväl jakten som förbundet.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av ovan nämnda att årsstämman **avslår** motionen.

46. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 31 och 32 ang omarbetning/förbättring av Jägarexamen/sprov

Motion 31 har initierats av Torbjörn Lövbom samt antagits av Burträskis jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Jägarexamen är en grundförutsättning för att man skall få licens på jaktvapen och kunna bedriva jakt i Sverige. Samhällets krav och förväntningar på en bra jägarutbildning förändras ständigt vilket har legat till grund för framtagandet av "Nya Jägarskolan" från Jägareförbundets sida. Materialet är i grunden mycket bra och ger möjlighet till en förbättrad och fördjupad kunskap hos den nyblivne jägaren.

Dock har procenten som klarat själva jägarexamensprovet minskat de senaste åren och då speciellt på den teoretiska delen av provet. Detta beror sannolikt på att provet inte är anpassat till modern pedagogik och inläring samt att utformningen inte ger eleverna möjlighet att orientera sig i vilka kunskapsbrister man har.

Naturvårdsverket har reviderat provet ett antal gånger senaste åren både när det gäller både den teoretiska och praktiska delen men någon riktig pedagogiskt grundad omarbetning har inte gjorts. Det teoretiska provet är inte hellre anpassat till personer med läs och skrivsvårigheter.

Jag hemställer med utgångspunkt från ovanstående beskrivning:

att jägareförbundet verkar för att jägarexamensprovet omarbetas i sin helhet med inriktning att provet tydligare utgör en del av inlärningsprocessen

att provet anpassas till personer med läs och skrivsvårigheter

att motionen vid en tillstyrkan förs vidare till Jägareförbundet Västerbottens årsstämma och vidare till Svenska Jägareförbundet

Motion nr 32 har initierats av Joacim Backman, Hörnsjö vvo samt antagits av Nordmalings Jaktvårdskrets och Jägareförbundet Västerbotten.

Motionen

Ansöker härmed om att Nordmalings jaktvårdskrets tillstyrker en motion om upplägget av nuvarande jägarexamen. Efter att ha haft en kurs med 10 elever i åldern 14-44 år så fick jag en ganska god uppfattning om den nya kursen.

Kursen är skriven på ett sätt som gör att det nästan krävs högskoleutbildning för att begripa innehållet, den borde vara skriven på förståelig svenska. Det är framför allt

frågeformuläret som har en del nästan obegripliga formuleringar. Dessutom finns det frågor som trots det mycket omfattande materialet på 7 böcker a 2-300 sidor inte behandlats i böckerna.

Materialet bör kunna bantas till att omfatta 3 böcker och en studietid på max 30 tim istället för som idag 60-70 tim. Skyttedelen är bra utformad, men kräver mycket tid för att klara proven. Enligt min uppfattning så är det i skogen och på skjutbanan som nya jägare får erfarenhet och kunskap om hur jakt bedrivs på ett bra och säkert sätt.

Yrkande: Styrelsen för Nordmalings Jaktvårdskrets håller med motionären om att skriftspråket i Jägarexamensmaterialet skall vara skrivet på lättförståelig svenska. Ett av skälen är att många av kurseleverna är unga och deras jaktliga erfarenheter kan vara ringa. Frågeformuläret måste även korrigeras så att det passar till kursböckerna och till det teoretiska prov som senare skall avläggas.

Styrelsen yrkar att stämman ger bifall till motionen om förändringar av upplägget på nuvarande jägarexamen och hänskjuter motionen till Jägareförbundet Västerbottens årsstämma.

Jägareförbundet Västerbottens styrelses yttrande över motionerna

Styrelsen delar motionärernas uppfattning att det kan finnas brister i nuvarande delar som berör jägarexamen och speciellt kopplingen mellan utbildningsmaterialet och proven. En jägarexamensstuderandes erfarenheter och upplevelser av utbildningen i sin helhet bör utvärderas. Föreslagen kartläggning och analys kan exempelvis omfatta utbildningsmaterialets pedagogiska utformning och praktiska genomförande relaterat till examinationsförfarandet. Styrelsen anser att en utvärdering och uppföljning av nuvarande jägareexamen bör ske innan förändrande åtgärder vidtas.

Vidare föreslår styrelsen att Jägareförbundet bör kontakta handikapporganisationerna för närmare vägledning i frågor som rör särskild anpassning av utbildningsmaterialet med avseende på deltagare med läs- och skrivsvårigheter.

Styrelsen yrkar att stämman tillstyrker motionerna i så måtto att de skickas vidare till Svenska Jägareförbundets stämma med krav på en snar utvärdering enligt förslag. Utvärderingen bör naturligtvis göras i samarbete med Naturvårdsverket som är ansvarig för provens utformning.

Jägareförbundet Västerbottens beslut

Jägareförbundet Västerbotten har antagit motionerna som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att tröskeln bör sänkas för att inhämta kunskaper inför jägarexamensproven utan att det för den skull ges avkall på den kunskapsmässiga nivån. Utbildningen bör vara lättillgänglig och anpassad efter framförallt de yngre intressenternas förutsättningar att ta till sig kunskaper.

Ett led i arbetet med att utveckla pedagogiken har resulterat i att förbundet lanserat Jägarskolan som talbok främst för att underlätta lärandet för personer med läs och skrivsvårigheter. Talboken ger också nya möjligheter att hämta in kunskaper.

Vidare har förbundet kommit ut med en ny bok ”Frågor och svar” i Jägarskoleserien. Boken syftar till att läsaren ska få en klarare insikt i hur frågeställningarna i jägarexamensprovet är uppbyggda och vilken typ av kunskap läsaren behöver för att väl förberedd kunna ta sig an provet.

Generalsekreteraren har tillsatt en arbetsgrupp som ska föreslå bland annat hur Jägarskolan och utbildningsformerna kan utvecklas. Arbetsgruppens förslag kommer att bearbetas och utmynna i projekt som syftar till att förbundet kan utveckla verksamheten vidare.

Arbetet med att utveckla jägarexamensfrågorna är en levande process inom förbundet. Det framförs löpande synpunkter på provets utformning från provledare och studieledare. Synpunkterna behandlas löpande inom förbundet och framförs sedan till Naturvårdsverket som slutligen formulerar och beslutar om provfrågornas utformning.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionerna i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att utvärdera nuvarande jägarskolan/jägarexamen innefattande bl a de aspekter som framkommit i motionerna.

47. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 33 ang införandet av ämnet ekologi i den svenska skolan

Motionen har initierats av Nora jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Örebro.

Motionen

Styrelsen för Nora jaktvårdskrets ser med allt större oro på det bristande intresset och den bristande kunskapen hos dagens ungdom vad gäller djur och natur och förståelsen för människans roll i det ekologiska systemet. Inte bara jägarkåren känner av detta bristande intresse. Vikande ungdomssiffror gäller i lika hög grad andra naturintresseorganisationer, såväl ideella föreningar som ornitologiska klubbar m fl.

Dagens ungdom är morgondagens samhällsbyggare och avsaknaden av grundläggande kunskaper om hur naturen fungerar och hur vi bäst skall handskas med den för långsiktig överlevnad, har fått och torde få allt allvarigare konsekvenser, både här och i övriga delar världen. Som motvikt till den naturfrånvända och ekologiskt riskabla fantasivärld som ungdomarna idag matas med anser Nora jaktvårdskrets att det är hög tid och av största vikt att framtida elever som går ut skolan skall ha en ekologisk baskunskap med sig i bagaget – full i likhet med baskunskaper i övriga skärnämnen. Oavsett vad han eller hon senare blir i livet kommer denna ekologiska baskunskap att öka förståelsen för och underlätta för de intressen och de krafter som är satta att värna om den gemensamma livsmiljön. Detta kommer också att öka förståelsen för olika former av hållbart nyttjande av naturresurserna (jakten bl a) samtidigt som diskussioner om dessa förenklas och därmed förbilligas i den fortsatta samhällsplaneringen.

Jägarkåren tappar hela tiden mark i natur- och biotopfrågor trots att ingen känner de svenska markerna bättre än de som jagar där. Med kamera eller kikare är du välkommen i samhällsdebatten – med jägarstämpel blir du sällan eller aldrig tillfrågad. Det får samtidigt anses märkligt att de myndigheter som med skattemedel är satta att skydda svensk natur och de ideella organisationer som själva tagit sig samma rätt, ännu inte förstått att det är vardagsmänniskans och inte enstaka experters kunskaper om hur naturen fungerar, som är avgörande för dess överlevnad. Samma myndigheter och organisationer ser ofta med kritisk syn på att viltbråd fälls under jakttid på en viss biotop medan man inte höjer ett finger när samma biotop totalskövas under häcknings- och yngelsäsong!

Eftersom man uppenbarligen inte förstått vikten av ekologisk baskunskap hos den framtida medborgaren anser Nora jaktvårdskrets att det är hög tid att den svenska jägarkåren tar initiativet och väcker frågan om att införa ekologi som obligatoriskt ämne i den svenska skolan. Detta kan ske enskilt av Jägareförbundet eller i samarbete med ovannämnda myndigheter och organisationer. Då frågan ligger rätt i tiden har Sverige och svenskarna allt att vinna, både nationellt och internationellt.

Nora jaktvårdskrets hemställer därför att Jägareförbundet Örebro län med stämmans godkännande vidarebefordrar denna begäran såsom motion till förbundsledningen och årsstämman 2007.

Jägareförbundet Örebro läns styrelses yttrande

Styrelsen delar motionärens uppfattning att kunskapen om ekologi hos de svenska skolbarnen håller en alltför låg nivå. Styrelsen ser även med oro på de ökade avstånden mellan storstad och landsbygd.

Ekologi ingår idag i den svenska skolan som en del inom ämnet biologi. Styrelsen ser idag ingen anledning till att bryta ut ekologi som ett särskilt ämne, utan förordar istället att man verkar för att mer tyngdpunkt läggs vid ekologi vid biologiundervisning.

Styrelsen vill även framför vikten av den undervisning som sker genom Jägareförbundet på krets- och länsnivå. Den skolverksamhet som bedrivs blir allt viktigare för att förse dagens skolungdom med grundläggande ekologisk kunskap. Styrelsen vill uppmana kretsarna att fortsätta med denna verksamhet, och om möjligt utöka den ytterligare.

Styrelsen föreslår att stämman bifaller motionen och sänder den vidare till Jägareförbundets årsstämma i den mening att årsstämman ska ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för att öka andelen ekologiundervisning inom ämnet biologi i den svenska grundskolan.

Jägareförbundet Örebro läns beslut

Jägareförbundet Örebro har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen delar till fullo Jägareförbundet Örebro läns yttrande och motionärens uppfattning att ämnet ekologi bör få ett ökat utrymme i skolan.

Förbundsstyrelsen anser också att de skolkontakter som genom medlemmar, förtroendemän och tjänstemän är mycket värdefulla för att öka skolelevernas insikt och förståelse för ekologiska sammanhang och biologins grunder. Jägareförbundet arbetar aktivt för att kontakterna med skolan ska utvecklas och förbundsstyrelsen anser att det ungdomsarbete som bedrivs bör ha en fortsatt hög prioritet inom hela organisationen.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att verka för att utöka ekologidelen inom biologiundervisningen i skolan.

48. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 34 ang familjemedlemskap

Motionen har initierats av Sven-Eric Dahlgren samt antagits av Härjedalens jaktvårdskrets och Jägareförbundet Mitt Norrland.

Motionen

Medlem med tidning betalar 485:-/år. Medlem utan tidning betalar 285:-/år.
Ungdomsmedlem utan tidning betalar 130:-/år.

Detta betyder att för familjer med flera jagande/jaktintresserade familjemedlemmar blir det en ganska dryg kostnad om man vill vara medlem i Svenska Jägareförbundet. Det kan se ut enligt följande i jaktintresserade familjer:

2 vuxna medlemmar med 1 tidning och 3 jagande ungdom kostar 1160:-/år.
2 vuxna medlemmar med 1 tidning och 2 jagande ungdom kostar 1030:-/år.
2 vuxna medlemmar med 1 tidning och 1 jagande ungdom kostar 900:-/år.

Avgiften för det statliga jaktkortet har genom Svenska Jägareförbundets arbete nyligen avskaffats för ungdomar under 18 år. I paritet med detta så bör även Svenska Jägareförbundet titta över avgifterna för ungdomar under 18 år. Denna åtgärd kommer även på sikt kunna gynna medlemsutvecklingen inom Svenska Jägareförbundet.

Jag hemställer härmed att Härjedalens jaktvårdskrets verkar för att det införs medlemsavgift av typ familjemedlemskap för familjer med ungdomar under 18 år.

Denna medlemsavgift för familjer kan vara konstruerad enligt följande:

Familjemedlemsskap (2 vuxna + fritt antal barn under 18 år) u. tidning kostar 570:-/år.
Familjemedlemsskap (2 vuxna + fritt antal barn under 18 år) m. tidning kostar 770:-/år.

Jägareförbundet Mitt Norrlands styrelses yttrande

Styrelsen föreslår årsstämman tillstyrka motionen samt att den tillsänds Svenska Jägareförbundets årsstämma 2007. Medlemsavgiften för en familj med jaktintresserade barn kan bli betydande, över 1000:-/år. Förbundet bör därför pröva möjligheten att slopa avgiften för hemmahörande jaktintresserade barn under 18 år. Åtgärden bör på sikt gynna medlemsutvecklingen om möjligheten till familjemedlemsskap införs.

Jägareförbundet Mitt Norrlands beslut

Jägareförbundet Mitt Norrland har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Familjemedlemskap är en noga utredd företeelse i förbundets historia. Med dagens vitt skilda familjeförhållanden blir ett familjemedlemskap oerhört krångligt, såväl administrativt som ur rättvisesynpunkt.

För att nå den egentliga avsikten med ett familjemedlemskap anser förbundsstyrelsen att styrelsen skall ges i uppdrag att utreda möjligheterna att helt slopa avgiften för ungdomar under 18 år.

Jägareförbundet har länge arbetat för att ungdomar under 18 år skall vara undantagna skyldigheten att betala jaktkortsavgiften. Detta har nu blivit verklighet. Förbundsstyrelsen anser att det nu är tid att om möjligt fullfölja ungdomssatsningen fullt ut genom att slopa medlemsavgiften för ungdomar under 18 år.

Hemställen

Förbundsstyrelsen hemställer att årsstämman **bifaller** motionen i så motto att förbundsstyrelsen ges i uppdrag att utreda möjligheterna att helt slopa avgiften för ungdomar under 18 år.

49. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 35 ang återinförande av morkullejakten

Motionen har initierats av Rättviks jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Dalarna.

Motionen

Rättviks Jaktvårdskrets yrkar att försommarjakt på morkulla återinförs.

Motivering:

- EU-länderna Ungern och Österrike har vårjakt på morkulla.
- Forskningen har visat att jakt på morkulla i Sverige på intet sätt skulle äventyra populationen.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att anta motionen och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Årsmötet beslutar att anta motionen som sin och överlämna den till Svenska Jägareförbundets länsförbunds årsmöte.

Jägareförbundet Dalarnas styrelsens yttrande

Försommarjakten på dragande hannar av morkulla förbjöds utan nämnvärda sakskäl. Forskning har också visat att morkullepopulationen i Sverige är mycket stor och att en begränsad försommarjakt inte på något sätt påverkar populationen negativt. Jägareförbundet har vid ett flertal tillfällen gjort framstötningar och framfört goda sakskäl utan resultat. Styrelsen för Jägareförbundet Dalarna anser att Jägareförbundet skall intensifiera ansträngningarna och ånyo försöka få tillbaka försommarjakten på dragande hannar av morkulla.

Styrelsen föreslår att stämman mot bakgrund av vad som ovan anförts tillstyrker motionen och överlämnar den till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Jägareförbundet Dalarnas beslut

Jägareförbundet Dalarna har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Vid Jägareförbundets senaste framställning om försommarjakt på morkulla presenterades all tänkbar saklig/biologisk information som stödjer uppfattningen att den aktuella jaktformen inte äventyrar morkullepopulationens status. De forskningsprojekt som förbundet initierade och genomförde hade mycket hög vetenskaplig relevans. Dåvarande regering valde att inte vare sig beakta framförda argument eller ens remittera

framställningen till sin ansvariga myndighet på området – Naturvårdsverket. Avslaget kom med vändande post med EU:s fågeldirektiv som förevändning för sitt ställningstagande.

Vetenskapliga argument bet inte mot subjektivt tyckande.

Nuvarande regering har lämnat en viss öppning och förefaller åtminstone vara beredd att diskutera frågan. Samtidigt konstaterar förbundsstyrelsen att EU-kommissionen relativt nyligen – långt efter regeringens avslag – poängterat att försommarjakt på morkulla kan stå i strid med EU fågelskyddsdirektiv. Styrelsen ser det dock som självklart att Jägareförbundet ska fortsätta att driva morkullejaksfrågan.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger styrelsen i uppdrag att arbeta vidare för att hitta en lösning på frågan om försommarjakt på morkulla.

50. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 36 ang jakt på korp

Motionen har initierats av Högsöns viltvårdsförening samt antagits av Råneå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Sedan 1960-talet har korpen ökat markant och man har beräknat att i början av 1990-talet var populationens storlek i hela riket ca 15 000 par (BWP) för att i slutet av 1990-talet uppgå till 45 000 par (FÅ 1998). Beräkningarna gjordes alltså innan EU-inträdet. Därefter har förhållanden som påverkar korpens populationsökning drastiskt förändrats vilket medfört att ökningstakten accelererat ytterligare. Skydds jakt som förekommer mycket sparsamt reducerar antalet endast marginellt med något hundratal. Man kan anta att ökningstakten medfört att individantalet ökat lavinartat. Vid linjär polering med ovanstående siffror som referens skulle antalet numera vara uppe i 75 000 par. Alla dessa siffror verkar dock kraftigt underberäknade. Verkligheten i Norrbottens skogar visar att individantalet är betydligt större. Korpen har sedan EU-inträdet i januari 1995 varit fridlyst i Sverige. Avgränsad skydds jakt kan tillåtas för att skydda tamdjur.

Jägarna i Norrbotten upplever numera korpen som den numerärt största av kråkfåglarna. Korpen är en stor predator för de så kallade ”nyttiga” småviltstammarna, d v s de djurarter som vi tar tillvara vid jakt. Från att ha varit en skygg ödemarksfågel är den numera flitigt häckande mycket nära bebyggelse. Tidigare småviltfattiga områden är numera nästan helt tömda på småvilt.

Orsaker till populationsökningen är:

- EU-inträdet som medförde att korpen fridlystes
- Kraftigt ökad älgstam som medfört stor avskjutning. Ett dukat bord för korpen som bara har att ta för sig.
- Ökande antal viltolyckor beroende på fler vägmil och stora älg- och renstammar.
- Det moderna skogsbruket med stora kalytor gör det lätt för korpen att hitta sin föda.

Orsaken till populationsminskningen i småviltstammarna, där korpen spelar betydande roll är:

- EU-inträdet som medförde att korpen fridlystes.
- Korpens starka populationsökning har medfört att predatortrycket på småviltstammarna ökat drastiskt medan småviltstammarna minskat under hela den tid som korpen ökat.
- Det moderna skogsbruket med stora kalytor gör det lätt för korpen att spana av stora ytor där hare och skogshöns har sitt vistelseområde. Vuxna och avkommor av småviltet blir då lätta byten för korpen som med sin starka näbb med några reptilsnabba hugg förkortar deras liv.

- Alla större kråkfåglar är mycket potenta predatorer som drabbar det ”nyttiga” småviltet. Alla kråkfåglar är utstuderade boplundrare. Såväl skogshönsens ägg som kycklingar blir korpens mat.
- Tidigare fanns inte kajor i Norrbotten. Nu finns kajan i tusental i anslutning till trakter där jordbruk bedrivs. Kajan är också ett stort hot mot det ”nyttiga” småviltet.

Våra viltstammar utgör en omistlig tillgång som är värd all omsorg. Vården av dem är i grunden en för oss alla gemensam uppgift, som ska samordnas med övrig faunavård. Ibland måste vi människor agera för att upprätthålla en skäligen balans mellan arterna i vår fauna.

Korpen är nyttig, listig och intelligent individ som tillhör vår fauna och ska i den meningen fredas i sådan omfattning att den inte utrotas. Den är också mycket vaksam och en skicklig flygare vilket ökar möjligheten att identifiera och undvika eventuella jägare. Under nuvarande omständigheter är det ingen risk att stammen skjuts sönder eller utrotas även om det skulle råda allmän jakt under hela året.

Vi jägare i Norrbotten anser att korpens populationsexplosion är en mycket stark anledning till den kraftigt minskande småviltstammen. Under en dags jakt kan man numera få syn på ett femtiotal korpar. Under samma jaktdag endast ett skogshöns och någon hare kan stövaren inte resa trots ivrigt letande. Man kan acceptera **en** sådan jaktdag men där detta upprepas år efter år så kan detta inte fortgå. Många småviltjägare uttalar samma frustration.

Vi anser att Jägarorganisationerna i denna fråga, snarast måste aktivt bearbeta våra folkvalda politiker i kommuner, riksdag, regering och framförallt våra representanter i EU-parlamentet. Landsbygdsbefolkningens misstro mot EU beror till stor del på svårigheten att få förståelse för lokala problem. Trovärdigheten för folkets förmåga att få till stånd lokala förändringar är minst sagt liten. Därför ser vi fram emot en snabb förändring av EU:s fågeldirektiv och ett snabbt beslut i riksdagen.

Med stöd av ovanstående föreslår vi att **allmän jakttid införs från 1 juni t o m 28 februari**. Då närmar vi oss det som utlovades inför EU-valet.

Jägareförbundet Norrbottens styrelses yttrande

Problem med ökande stammar av korp är väl kända och dagens regelverk räcker inte alls för att komma tillrätta med dessa. Styrelsen delar motionärens syn i frågan och anser att det är av stor betydelse för viltvården i länet att frågan får en lösning.

I motionen föreslås en jakttid 1/6 – 28/2 vilket kretsårsmötet har tillstyrkt. Kretsens styrelse har i en skrivelse från 19/2 yttrat sig och föreslagit en jakttid 16/7 – 31/12. Styrelsen tar inte ställning för vilka datum som är mest lämpade.

Styrelsen hemställer att årsmötet bifaller motionen i så motto

Att Jägareförbundet skall arbeta för att allmän jakttid på korp återinförs i Sverige

Att Motionen tillställs Svenska Jägareförbundets årsstämma 2007.

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Problematiken runt EU:s fågeldirektiv och allmän jakttid på korp har hanterats vid ett flertal tillfällen på Jägareförbundets årsstämma. Förbundsstyrelsen anser sig ha ett mandat och uppdrag av årsstämman att kontinuerligt driva vårt berättigade önskemål om allmän jakt på såväl korp som skarv. Styrelsen har gjort och gör fortfarande bedömningen att det är helt utsiktslöst att arbeta med frågan så länge fågeldirektivet inte revideras. En revidering av fågeldirektivet har hittills visat sig omöjligt att få till stånd, men förbundet tar naturligtvis tillfället att i alla tänkbara sammanhang propagera för en revidering av såväl fågeldirektivet som habitatdirektivet. Direktiven som de nu är utformade saknar i mycket stora delar verklighetsförankring. Problematiken i detta avseende har nyligen ingående återspeglats i två artiklar i Svensk Jakt.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman **bifaller** motionen och ger förbundsstyrelsen i uppdrag att i alla lämpliga sammanhang fortsätta att driva frågan om en revidering av fågeldirektivet i syfte att bl.a. tillskapa möjligheter för allmän jakt på korp.

51. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 37 ang jakttid vildsvin

Motionen har initierats Sölvesborgs jaktvårdskrets samt antagits av Jägareförbundet Blekinge.

Motionen

Styrelsen för Jägareförbundet Sölvesborg motionerar om ändrade jakttider för vildsvin. Med en riktigt sammansatt vildsvinsgrupp med vuxna suggor och en riktig ledargestalt i gruppen ska de flesta suggor grisa i februari-april.

Tyvärr är vildsvinsstammen på de flesta platser så sönderskjuten och utan ledargestalter, att unggyltorna blir betäckta i en allt för tidig ålder och skjuts lagenligt på vårkanten som skjutbara årsgrisar. Inte förrän de sedan skall passas märks att även grisar med slaktvilt under 30 kg är diade.

Vildsvinet är ett högvilt och borde som i stort sett allt övrigt vilt vara fredat under yngelperioden. **Kretsens förslag är att alla vildsvin bör vara fredade från 1 februari till 1 augusti.** Detta skulle innebära att större delen av suggorna skulle åtföljas av sina kulingar när jakten startar 1 augusti och risken för att en ansvarsfull jägare att göra en felskjutning skulle minska radikalt.

Jakttiden är densamma som Jägareförbundet drivit tidigare med den skillnaden att i detta förslag är alla vildsvin fredade viss tid. Vi anser att Jägareförbundets förslag att låta årsgrisar vara lovliga året om är mer för att blidka LRF än att värna om vildsvinsstammens bästa.

Skyddsjaksbehovet är stort och det är viktigt att denna möjlighet finns kvar. Skyddsjakten skall dock endast få bedrivas på den plats där vildsvinen orsakar skador. Att låta vildsvinen vara ifred i skogen under fredningstiden, som i stort sett täcker hela lantbrukets odlingstid, skulle innebära skador för jordbruket.

Förutom fredning av vildsvinen hoppas vi på att det tas i med hårdhandskarna mot den illegala jakt som idag bedrivs nattetid med hjälp av mörkersikten, lampor med mera.

Jägareförbundet Blekinges yttrande över motionen

Motionen antagen som kretsmotion av kretsårsmötet i Sölvesborg. Jägareförbundet Blekinge förstår den problematik med vildsvinsjakten som tas upp i motionen. Risken att kulingförande sugga fällt finns alltid vid jakt, inte bara vid jakt på våren. Att värna om ledarsuggorna är viktigt både ur aspekten att det hämmar gyltor från att brunsta för tidigt och ur aspekten att skador på gröda blir mindre genom ledarsuggornas skygghet etc. Det

är dock styrelsens mening att detta handlar mer om inställningen till viltarten än frågan om jakttiden. Jägareförbundet har under 2005 hos regeringen hemställt om ändringar av jakttiden för vildsvin enligt följande:

- Jakttid vildsvin (alla djur) 1 aug – 31 jan.
- Jakt under 1 aug – 30 sept endast som smyg- och vaktjakt.
- Årsunge lovlig hela året.
- Vildsvin utgår ur Jaktförordningen bil. 4 punkt 2 (arter som får skyddsjagas på odlad mark hela året om de gör skada).

Genom att vildsvin skulle utgå ur JF bil 4 punkt 2, tar man bort de generösa möjligheterna till skyddsjakt som råder. Detta skulle minska synen på vildsvin som ett rent skadedjur. Samtidigt ges möjlighet att freda sina grödor hela året genom att årsunge av vildsvin är lovliga hela tiden. Definitionen av årsunge förklaras tydligt i ord och bild i Jägareförbundets jakttabell. Med denna motivering föreslås att motionen avslås. Frågan om att etiskt korrekt och lagligt bedriva vildsvinsjakt bör lyftas fram, inte minst på lokal nivå där problem finns.

Jägareförbundet Blekinges beslut

Jägareförbundet Blekinge har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen instämmer i vad motionären anför om att etiken i samband med vildsvinsjakt måste stärkas upp. En del i detta avseende går att påverka med ändrade regler för jakten men det avgjort mesta är frågan om en ändrad attityd. Arbetet måste i hög grad vara att genom konsekvent och saklig information skapa bilden av vildsvinet som ett högvilt och en jaktlig resurs att vårda och förvalta enligt samma principer som övrigt klövvilt. Samarbete mellan jägare, markägare, jordbruksarrendatorer m.fl. samt jaktlag emellan är nödvändigt.

Frågan om vilka jakttider, regler för hundanvändning, vapen och övrig utrustning som ska vara tillåten har utretts vid ett flertal tillfällen. Det finns enligt styrelsens mening skäl att bevaka dessa frågor så länge vi inte upplever att reglerna för vildsvinsjakten till alla delar överensstämmer med vad vi betraktar som jaktetiskt acceptabelt. Naturvårdsverket har av regeringen fått i uppdrag att göra en översyn av vildsvinsförvaltningen. Styrelsen anser att frågan om vildsvinsjakten fortsättningsvis bör behandlas av Jägareförbundets forsknings- och förvaltningsgrupp samt inom ramen för den översyn som Naturvårdsverket förväntas genomföra. I det arbetet bör hänsyn tas till andemeningen i motionen.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att motionen överlämnas till förbundets forsknings- och förvaltningsgrupp för beaktande och att motion därmed skall anses vara **besvarad**.

52. Förbundsstyrelsens yttrande över motion nr 38 ang jakt på grågås och motion 39 ang jaktstart på kanadagås

Motion 38 har initierats av Kjell Brännström samt antagits av Råneå jaktvårdskrets och Jägareförbundet Norrbotten.

Motion 38

Stammen av grågås har ökat starkt under de två senaste decennierna. Grågässen sprider sig hela tiden till nya områden, och från att ha varit en sällsynthet är de idag i det närmaste lika talrika som kanadagässen. Viltet är en resurs som ska tas tillvara när de biologiska förutsättningarna så medger. Grågåsstammen har idag gott och väl nått ”jaktbar nivå”. Därför finns ingen anledning att särbehandla grågåsen i jakttidtabellen. Motionen föreslår att jakttiden för grågås i Norrbotten ändras till den som gäller för kanadagås.

Jägareförbundet Norrbottens styrelses beslut

Styrelsen hemställer att årsmötet bifaller motionen från Råneå jaktvårdskrets i så motto

Att Jägareförbundet skall arbeta för att likställa jakttiden för grå- och kanadagås i Norrbotten.

Att Motionen tillställs Svenska Jägareförbundets årsstämma 2007

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Motion 39

Motionen har initierats Jägareförbundet Norrbottens styrelse samt antagits av Jägareförbundet Norrbotten.

Motionen

Jakttiden för kanadagås startar idag först den 25 augusti i den norra delen av landet (undantaget gränsälvsområdet mot Finland). På grund av den sena jaktstarten kan de norrbottniska jägarna endast i mycket liten grad nyttja kanadagåsen som jaktlig resurs eftersom de gäss som häckar i länet vid tidpunkt för jaktstart redan är på gång att inleda höstflytten.

Kanadagåsen kan i vissa lägen ställa till problem och den jagas genom skydds jakt året runt på fält med oskördad gröda eller som ett sätt att undvika sanitär olägenhet. En bättre möjlighet till uttag av gåsstammen i den norra delen av landet kan till viss del avhjälpa de problem som gör att man i södra Sverige måste tillgripa skydds jakt.

I södra Sverige inleds den ordinarie jakten redan den 11 augusti. För att ge jägarna i de norra delarna av landet större möjlighet att kunna nyttja den resurs som gässen är anser vi att det vore rimligt med samma jaktstart över hela landet. Då gässen redan är under flyttning den 25 augusti kan vi konstatera att ungarna med god marginal är flygga vid denna tidpunkt.

Styrelsen hemställer att årsstämman bifaller i så motto

Att Svenska Jägareförbundet skall arbeta för att startdatum för jakt på kanadagås blir densamma över hela landet:

Att Jägareförbundet Norrbottens årsstämma beslutar att överlämna denna motion till Svenska Jägareförbundets årsstämma 2007.

Jägareförbundet Norrbottens beslut

Jägareförbundet Norrbotten har antagit motionen som härmed överlämnas till Svenska Jägareförbundets årsstämma.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om jakttid på grågås och kanadagås har relativt nyligen ingående behandlats i organisationen. Utredning avseende häckningsbiologi m.m. har genomförts av forsknings- och förvaltningsgruppen. Förslag om ändrade jakttider på de aktuella arterna har remitterats i organisationen vid två tillfällen. Hemställan till regering om utökad allmän jakttid samt skydds jakt på grågås och kanadagås lämnades in första gången 2004-02-16 och andra gången 2006-05-23. Förslaget som för närvarande bereds på jordbruksdepartementet innebär i huvudsak att grågås och kanadagås får jagas från 11 aug. – 31 dec. i södra området och 21 aug. – 31 dec. i norra området.

Enligt tidigare principbeslut skall beslut i jaktidsfrågor fattas av förbundsstyrelsen efter beredning av förbundets forsknings- och förvaltningsgrupp. Förbundsstyrelsens uppfattning är att motionerna skall behandlas enligt denna rutin.

Hemställan

Förbundsstyrelsen hemställer mot bakgrund av det ovan nämnda att årsstämman skall anse motionerna **besvarade**.

53. Åtgärder i anledning av motioner från årsstämman 2006 *Rapport*

Uppdrag ang. verksamhetsplaneringen 2007

Årsstämman gav styrelsen i uppdrag att ta fram ett "häfte med de grundläggande reglerna för beräkning av riskområde" som skall användas i jägarexamen och framförallt i jaktledarutbildningen.

Förbundet har påbörjat arbetet med att ta fram den begärda produkten. Målsättningen är att den ska vara klar under 2007. I Svensk Jakt nr 10/2006 ägnades en hel artikel om säkerhet på kulpasset med information om bl.a. riskområden för kulskott.

Åtgärder motioner 2006

Motion nr 1 ang. älgskador på tallungskog.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta arbetet med att i olika sammanhang lyfta fram viltets värde.

Den av Jägareförbundet delfinansierade vetenskapliga undersökningen om viltets värde är inne i sin slutfas. Resultatet av undersökningen kommer att presenteras under hösten 2007 vid en presskonferens på Öster Malma. De preliminära resultaten av undersökningen pekar på betydande värden av viltet och kommer på ett korrekt sätt att balansera den delvis onyanserade bilden av effekterna av viltets bete på skogen. Jägareförbundet har även engagerat sig i ett nytt forskningsprogram om vilt och skog som kommer att bidra med nya kunskaper om viltbete på skog och vilka möjligheter till aktiv foderproduktion som föreligger.

Motion nr 2 ang. vilthänsyn i samband med skogsbruksåtgärder.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta arbetet i dess anda.

Jägareförbundet har under året aktivt arbetat med frågor omkring vilt och skog. I början av året deltog förbundet i den utvärdering som genomfördes av Skogsstyrelsens metod för inventering av älgskador (ÄBIN). I samband med den skogspolitiska utredningen "Mervärdeskog" som presenterades under året har förbundet framfört sina synpunkter vid såväl olika möten som i remissbehandlingen. Kommentarer omkring vilt och skog har även framförts till Skogsstyrelsen i samband med det påbörjade arbetet med en översyn av Miljömål nr 12 "Levande skogar". Jägareförbundet har även bidragit till att det nya forskningsprogrammet "Skog/vilt" nu påbörjats. Förbundet kommer också att vara medfinansiär och ha en plats i styrgruppen med goda förutsättningar att aktivt påverka programmets utformning.

Motion nr 3 ang. förändrade rutiner vid besiktning av älg.

Årsstämman beslöt att anse motionen besvarad samt att bifalla ett tilläggsyrkande. Styrelsen fick i uppdrag att driva frågan om att de som genomgått Jägareförbundets kurs i kötthantering blir godkända att besiktiga och utfärda intyg om otjänlighet.

Frågan har tagits upp vid överläggningar med Naturvårdsverket och den samlade bedömningen är att det är en bättre lösning att nyttja den möjlighet som finns idag att länsstyrelsen kan utse personer som intygar om otjänlighet. Några särskilda krav på dessa personer finns inte varför det inom jaktvårdskretsens ram bör kunna organiseras listor på dessa personer – med lämplig geografisk spridning - för ett kollektivt beslut.

Styrelsen anser dock att det är rimligt att reskostnader och i förekommande fall veterinärvodden vid besiktning av älg otjänlig för människoföda bör belasta länets älgvårdsfond. En hemställan om att denna möjlighet till kostnadstäckning skrivs in i Naturvårdsverkets föreskrifter kommer att lämnas in.

Motion nr 4 ang. övningskytte

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta vidare med frågeställningar kring ett ökat träningskytte. Vidare beslöt årsstämman att bifalla ett tilläggsyrkande om att ”tillsätta en enmansutredare som får i uppdrag att ta fram skjutövningar som omfattar både hagel och kula. Utredaren skall ta tillvara den kunskap och de idéer som finns hos länsföreningarna i landet. Denna skjutövning skall hålla sådan status att den av jägaren ses som ett obligatorium inför hans årliga jaktutövning. Efter remissomgång skall utredningen vara klar att presenteras vid nästa årsstämma och kunna iscensättas den 1 januari 2008.”

Jägareförbundet har tagit fram en omfattande projektplan med siktet inställt på att få till stånd ett ökat frivilligt träningskytte. Förbundet äskade om extra anslag från regeringen till detta inför budgetåret 2007. Begäran hörsammades dock inte och förbundet har därför gjort omDispositioner i budgeten för att ändå komma igång i denna synnerligen angelägna fråga. En tvåårig projektanställning för att driva kampanj om ökat träningskytte har tillskapats. Förbundet ser detta som en långsiktig verksamhet som kräver en ingående analys, strukturerat och välorganiserat arbete med målet om att få större insikt hos landets alla jägare om ett regelbundet träningskytte.

Det upplägg som förbundet påbörjat inkluderar det som årsstämman beslöt i samband med tilläggsyrkandet. Av resursskäl men framförallt även med hänsyn till frågans omfattning och komplexitet har förbundet bedömt det som omöjligt att genomföra uppdraget på den korta tid som stått till förfogande. Frågan om lämpliga skjutövningar är en del i en mycket större verksamhet som omfattar tillgänglighet av skjutbanor, marknadsföring, kampanjmaterial, samverkan med andra organisationer etc. Jägareförbundet har ambitionen att ta ett ”stortag” i frågan om ökad jaktskytteträning.

Motion nr 6 ang. praktiskt högviltprov i Jägarexamen.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta för att skjutledare på godkända älgskyttebanor, eventuellt efter kompletterande utbildning, får mandat att godkänna jägarskoleelevers praktiska högviltprov.

Jägareförbundet har skriftligen hemställt hos Naturvårdsverket om en återgång till tidigare rutiner innebärande att även skjutledare på godkända älgbanor ska ha behörighet att godkänna provtagare vid genomförande av praktiskt högviltprov för jägarexamen. Något svar på denna begäran har ännu inte avgetts.

Motion nr 7 ang. befrielse att lösa statligt jaktkort.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta driva frågan om att ungdomar under 18 år befrias från skyldigheten att lösa viltvårdsavgift (statligt jaktkort).

Jägareförbundets ursprungliga begäran i detta avseende (1 april 2004) har under året hörtsammats av regeringen som beslutat att personer under 18 år inte behöver lösa viltvårdsavgift.

Motion nr 10 angående Jaktetik

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att intensifiera arbetet med en jaktetisk policy.

På uppdrag av förbundsstyrelsen har en arbetsgrupp under året arbetat med ett övergripande dokument som skall förmedla den etiska värdegrund som Jägareförbundet står för. Avsikten är att den skall kompletteras med policydokument över enskilda jaktformer till exempel vildsvinsjakt, kötthantering, utsättning av fågel och så vidare. Dessa dokument skall kommuniceras, såväl internt och externt. Arbetsgruppen skall även redogöra för hur den interna diskussionen kan föras i våra egna kanaler, på ordförandekonferenser och ut i organisationen. Externt är jaktetik ett viktigt strategiskt budskap i förbundets kommunikation kring jakten.

Arbetet är viktigt och fortskrider för att också omfatta hur den jaktetiska policyn ska genomsyra förbundets dialog på konferenser, hemsida, tidningar, i jaktlag, kretsmöten och så vidare.

Motion nr 12 ang. samhällets kostnader för förvaltningen av de stora rovdjuren.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att även fortsättningsvis bevaka frågans utveckling samt tilläggsyrkanden om att alla kostnader och de punkter som framgår i motionen tas fram och redovisas i Svensk Jakt.

Jägareförbundet har under året arbetat med att samla in de uppgifter som motionen avser och dessa kommer inom kort att redovisas i Svensk Jakt.

Motion nr 13 och 14 angående manifestation för en bättre rovdjurspolitik.

Årsstämman beslöt bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att arbeta vidare med opinionsbildningen kring rovdjursfrågorna.

Vid årsstämman i Varberg startade Jägareförbundet en Budkavle för en bättre rovdjurspolitik. Budkavlen engagerade tusentals medlemmar över hela landet som aktivt samlade in namnunderskrifter på mässor, torg, knackade dörr och genom lokala annonser. Det gick även att underteckna budkavlen på hemsidan och i Granngårdens butiker. Både LRF och Kennelklubben ställde sig bakom budkavlen vilket gav den en ännu större tyngd i opinionsbildningen. Totalt lyckades vi få cirka 80 000 namnunderskrifter på några sommarmånader vilket är en imponerande siffra. Budkavlen överlämnades några veckor innan valet, till jordbruksminister Ann-Christin Nykvist, partiledarna Maud Olofsson och Fredrik Reinfeldt samt representanter från övriga riksdagspartier. Budkavlen bidrog till att rovdjurspolitiken fick en mycket framskjutande plats i riksdagsvalet 2006.

Motion nr 16 ang. ersättning rovdjursrivna hundar

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta att – i samarbete med Svenska Kennelklubben - driva frågan om en förbättrad statlig ersättning för rovdjursrivna hundar.

Jägareförbundet driver frågan inom ramen för den statliga rovdjursutredningens arbete. Parallellt med detta har förbundet tagit upp frågan vid överläggningar med Naturvårdsverket i samband med att verket överväger en översyn av viltskadekungörelsen. Det förslag som förbundet kommer att föra fram i samverkan med SKK innebär både en generell ersättning och full kostnadsersättning för veterinärkostnader för skadad hund. För dödad hund föreslås en markant ökning av grundersättningen. Därutöver föreslås ett värdegrundat tillägg för registrerade hundar. Om värdering enligt Svenska Kennelklubbens normer överstiger grundersättningen skall mellanskillnaden betalas ut.

Motion nr 17 och 18 ang. handlingsplan björn och lo samt motion om landets viltförvaltning punkt 1 och 2.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att – i paritet med handlingsplanen för varg – fortsätta arbetet med revidering av handlingsplanerna för björn, lodjur och järv.

Förbundsstyrelsen har initierat en arbetsgrupp som ska göra en översyn av förbundets handlingsplaner avseende björn, lodjur och järv. Gruppen som är regionalt sammansatt ska presentera sitt förslag för förbundsstyrelsen i september. Målsättningen är att arbetet efter nödvändig förankringsprocess ska vara klart senast vid årsskiftet.

Motion nr 18 punkt 3 och 4 ang. landets viltförvaltning och bevakning av jaktfrågorna i riksdagsvalet.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta bevakningen på den inslagna vägen.

Bland annat redogjorde Svensk Jakt i ett stort reportage för de politiska partiernas hållning i de viktigaste jaktfrågorna. Eftersom rovdjursfrågan blev en av de stora frågorna i riksdagsvalet kunde man läsa om de olika partiernas inställning i flera medier. Till exempel handlade den första frågan till Fredrik Reinfeldt i partiledarutfrågningen inför valet om vargen. Vi kan också glädjas åt att § 28 nu är ändrad så att man även får försvara tamdjur utanför hägn vilket var ett av de löften som gavs innan valet av Alliansen. Flera av de viktiga jaktfrågorna kvarstår att bevaka och följa upp vilket är en prioriterad uppgift i förbundet.

Motion nr 21 ang. fällfångst för lodjursjakten.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta driva frågan.

Fällfångst är en av flera jaktformer vid lodjursjakt och under det senaste decenniet har ett betydande arbete lagts ned på att förbättra fällorna i syfte att minimera risken för att lodjur skadas i fällan. I samband med att lodjursjakten utanför renskötselområdet återupptogs efter två års jaktförbud medgavs inte användning av fällor i denna del av landet. Det finns godkända fällor och för Jägareförbundet är det ett självklart och viktigt krav att denna jaktform får användas i hela jaktområdet. Kravet på att fällfångst åter ska vara tillåtet har poängterats såväl i Jägareförbundets ansökan om lodjursjakt som vid enskilda överläggningar med Naturvårdsverket. I flera artiklar har förbundets krav på förändring också tagits upp i Svensk Jakt. Kraven har ännu inte fått gehör varför arbetet för en förändring måste fortsätta.

Motion nr 25 ang. slopande av valregioner.

Årsstämman beslöt att bifalla motionen i så måtto att motionen överlämnas till valberedningen för beaktande och att frågan skall redovisas vid årsstämman 2007.

Valberedningens PM redovisat i anslutning till styrelsens förslag till valregioner.

Motion nr 28 och 29 ang. ersättning vid eftersök av trafikskadat vilt.

Årsstämman beslöt att bifalla motionerna och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att med kraft driva de grunduppfattningar som framkommer i motionerna.

Regeringen har beslutat att Rikspolisstyrelsen ska ta ansvar för ledningen av viltolycksorganisationen i ett Nationellt viltolycksråd i vilket förbundet deltar. Jägareförbundet har deltagit i två överläggningar med regeringens utredare angående ersättningsfrågan och regelverket för viltolyckseftersök. På utredarens uppmaning har förbundet presenterat ett förslag till en i huvudsak schablonartad betydligt mer relevant ersättning för allt typer av viltolyckseftersök – inkl. rådjur och vildsvin.

Även Nationella viltolycksrådet har agerat mot departementet för att få ett resultat i frågan. I samband med en konferens för de länsansvariga i viltolycksorganisationen den 24-25 maj förväntas besked om när ett beslut kan tas. Samtidigt med detta har Jägareförbundet genom politiska kontakter medverkat till att ersättningsfrågan med största säkerhet läggs in i direktivet i trafikförsäkringsutredningen. Förbundets bestämda uppfattning är att kostnaden i framtiden ska bäras av det allmänna i form av budgetmedel.

Från årsstämman 2005:

Motion nr 26 (behandlad vid årsstämman 2005 och redovisad vid årsstämman 2006) angående lobby- och informationsverksamhet.

Årsstämman beslöt bifalla tilläggsyrkandet och gav förbundsstyrelsen i uppdrag att ta fram en handlingsplan för lobby- och informationsarbetet på lokal- och regionalplanet.

Kommunikation och information är centrala funktioner i ett förbund med över 100 anställda, cirka 5000 förtroendevalda, nära 200 000 medlemmar och med frågor som berör departement, myndigheter, organisationer och allmänhet. I det arbetet behöver alla hjälpas åt. I en handlingsplan för lokal- och regionplanet, kan kommunikationens alla delar tydliggöras kring målsättning, budskap, målgrupper, kanaler, mediestrategi, roller och ansvar. Arbetet med planen pågår och den ska även innehålla en exempelsamling där krets- och länsnivå kan hämta inspiration och idéer på aktiviteter såsom publikumjakter, utbildningsdagar, deltagande i friluftsdagar med mera. Tidplanen är att presentera och gå igenom planen för lokal- och regionplanet under året.

Förslag till beslut

Beslutar årsstämman att med godkännande lägga rapporterna till handlingarna.

54. Ev uttalanden

55. Avslutning
